

## Причины голода 1933 года

Голод, который имел место в 1933 году в некоторых регионах СССР, в том числе и на Украине, украинские власти называют «голодомором» и требуют от мировой общественности признать его как геноцид украинского народа.

В 2008 году национальная буржуазия под предводительством Президента, Кабмина и пропрезидентских партий отмечала голодомор с наибольшим размахом, Ющенко отменил даже празднование годовщины «оранжевой революции». Вместо праздника на этот день был назначен траур по жертвам голодомора, т.е. чтобы не отчитываться перед обманутым народом за свои обещания, данные на Майдане 4 года тому назад – он призвал всех в церковь ставить свечки...

Эту кампанию раздули до национального масштаба, денег не жалели. Один только памятник «голодомору» стоит 30 млн. долларов, а всего на эту шумиху истрачено 150-200 млн. ам. долл., и это в то время, когда нет денег в пенсионном фонде, когда Украина имеет долг перед Россией за газ.

Эта шумиха была поддержана СМИ, по всем каналам телевидения проходили молебны или шоу. Одно из самых крупных шоу проводил Савик Шустер на канале «Украина» 21 ноября 2008 года. Устроители пригласили представителей политического истеблишмента России и, спекулируя на чувствах народа и давая на совесть, попытались совместно найти что-то объединяющее россиян и украинцев, направив острие всех выступлений на сталинско-коммунистический режим. Но как они ни старались, все равно, кроме взаимных упреков ничего не получилось, помешали национально озабоченные. Они ненавидят русских не меньше, чем большевиков, положение не спасло даже напоминание Кравчука, что русская православная церковь признала голод 1933 года на Украине геноцидом. Но все же сошлись на том, что виноваты большевики. Правда, никто не ответил на вопрос, что если большевики специально устраивали голодомор украинского народа, то зачем в 1933 году советским правительством было куплено за границей 1,1 млн. тонн зерна за золото, из которых 50 тыс. тонн было направлено на Украину для спасения голодающих?

Единственно трезвый голос депутата ВР Украины Анны Герман, призвавшей оставить эту тему и не устраивать из

голодомора шоу, потонул в хоре националистов.

Простому человеку просто невозможно устоять под таким прессингом: ведь вопрос ставится так: кто не считает голод 1933 года голодомором – тот враг нации!!! Не больше – не меньше. Цели украинской национальной буржуазии понятны – обогатить большевистское правительство и заставить коммунистическую идеологию, а если удастся, то с России можно будет содрать контрибуцию по типу еврейского холокоста.

Разумеется, кощунственно выступать против почитания памяти многих тысяч людей, умерших в тот период, – кто от голода, а кто просто по пришествии своего времени (в Украине всех умерших в те годы причисляют к жертвам голодомора – ред.), но уж слишком много лицемерия развела буржуазия по этому поводу. Разве не лицемерно призывать ценить каждого человека и в то же время предлагать заморозить выплату пенсий на 2-3 месяца, чтобы облегчить выход страны из кризиса?!

Но не об этом сегодня разговор.

Нас интересует: Каковы же действительные причины голода 1932-1933 года на Украине и в других регионах СССР?

Если главной причиной голода 1922 года в Поволжье была гражданская война, на территориях, где проходили бои, начался голод, потому что там некогда, да и некому было сеять хлеб. То в начале 30-х годов на селе также развернулась настоящая «война» между прошлым и будущим. Новую жизнь несли индустриализация и коллективизация, но старый уклад сопротивлялся. Кулачество, набрав силу на рубеже 20-30-х годов, попыталось задушить советскую власть голодом. Не сдавало хлеб государству, выжидая и выжимая большую цену. Это была прямая угроза индустриализации.

Чтобы выстоять против внешней агрессии, СССР необходимо было стать современным промышленным государством. У Советского Союза практически не было времени, чтобы стать мощной державой, нападение

ожидалось в любой момент, на границах СССР не прекращались локальные конфликты, нужно было срочно крепить обороноспособность советского государства.

На этом фоне в деревне развернулась классовая борьба между беднотой и кулачеством. Разумеется, советское государство подержало в этой борьбе беднейшее крестьянство.

Коллективизация подрезала корни кулачества в деревне, и оно выступило против нее, против советской власти.

Кулаки, поддержанные оппозицией, развернули мощную анти-колхозную агитацию. Вскоре от слов они перешли к действиям – советских служащих, партийных работников, простых колхозников, активистов убивали, вырезали целыми семьями. Кроме того, оппозиция, чтобы навредить колхозному строительству, призвала крестьян резать скот, травить покосы, гноить зерно, только чтобы не сдавать в колхоз.

И эта агитация возымела действие.

В год, предшествующий голоду, был резко снижен сбор зерновых, и уменьшилось поголовье скота. А это означает лишь одно: что крестьяне сеяли меньше. Кто это делал?

– Большевики? Крестьяне порезали скотину, тягловую силу – лошадей и быков. Их поголовье снизилось почти в половину. Это что – тоже резали большевики? Нет, резали крестьяне, чтобы не сдавать скотину в колхоз. По ночам ели и объедались мясом, чтобы не застудили, а потом бегали в туалет. Вспомните, как Шолохов описывал деда Щукаря в романе «Поднятая целина», малахай которого безвылазно торчал из подсолнухов, который тоже, поддавшись кулацкой пропаганде, зарезал свою телушку и поносил дальше, чем видел. И так было везде. К тому же на местах

было много затаившихся врагов, в Правления колхозов и в местные структуры власти пробрались бывшие белогвардейцы, представители нэповской буржуазии. В партии тоже тогда было немало врагов, даже в высших эшелонах власти. Вместе с кулачеством они также вредили советской власти и колхозному строительству, допускали перегибы. Не давали в центр правдивую информацию, коммунисты, которые пытались этому противостоять арестовывались.

То, что голод не был геноцидом против народа со стороны советского правительства видно из свидетельств Михаила Шолохова. Вот как он описывает реакцию Сталина на известие о начавшемся голоде на Дону: «Местные активисты написали Сталину письмо, что население региона голодает, Сталин прислал телеграмму: «Посчитайте сколько нужно. Поможем», Товарищи на местах тщательно посчитали и отослали просьбу письмом. Сталин, прислал хлеб, но отругал за медлительность: «Надо было телеграммой, много потеряли времени».

Советская власть – это народная власть, и не могла она никому устраивать геноцид. Даже если рассуждать с меркантильной точки зрения обывателя: зачем морить людей голодом, в то время, когда рабочие руки так нужны на грандиозных стройках социализма – Днепрогэс, Магнитка, Комсомольск-на-Амуре, Сталинградский тракторный завод, Горьковский автозавод, Саратовский комбайновый завод, Кузнецкий сталеплавильный и сотни тысяч других строек.

Причина постоянного мушкетирования темы голодомора одна – как только у буржуазных властей или у перерожденцев что-то не ладится – будь то Хрущев, Горбачев, Кравчук или Ющенко, так сразу начинают будировать вопросы репрессий или голодомора.

Поэтому одной из главных задач коммунистов является защита нашей истории от буржуазной клеветы на события тех лет.

Смурый

## “Правосудие” для буржуев.

Газета «Рабочее действие» (№5(64)) опубликовала материал о слесаре А.Корыгине, который застрелил директора частной фирмы, обрѣкшего его на нищенское существование. Александру Корыгину грозит до 15 лет тюрьмы.

На сколько лет сядят депутатских сынков, сбивающих людей на своих иномарках? Получает ли по заслугам эта нечисть, бесящаяся с жиру? Им всё сходит с рук. Убийства невинных людей, отстрел журналистов и недовольных – это мелочи по сравнению с воровством, коррупцией и геноцидом, который проводит буржуазия на Советских землях. А бомбардировки, нападения, оккупации, которыми «демократические» Соединѣнные Штаты терроризируют весь мир? «Демократы» требуют устроить «суд над коммунизмом», а сталинизм уже приравнивали к нацизму. Они маниакально подсчитывают действительные и воображаемые жертвы Красного террора.

А о миллионах людей, погибших в организованных «демократами» войнах никто и не заикнѣтся. Где же справедливость, где правосудие? При капитализме не может быть ни справедливости, ни правосудия. «Наше» государство – буржуазное. В этом государстве закон всегда на стороне тех, у кого больше денег.

Какое может быть равенство перед законом, когда один гражданин – олигарх и купается в золоте, а другой – безработный и едва сводит концы с концами? О каком равенстве эксплуататоров и эксплуатируемых перед законом может идти речь? Чью собственность – того и власть; чья власть – того и закон. У символа правосудия – Фемиды – завязаны глаза. Это чтобы она не выдавала тех, кто даѣт ей взятки?

Ю. Жовтневый

\*\*\*

**Заклучая договор пожизненного содержания взамен на жилье, старики попадают в юридическую ловушку**

## ДОБРОДЕТЕЛИ

Одинокая старость – что может быть хуже, казалось бы. Выясняется, может – если пожилой, одинокий и больной человек является владельцем жилплощади. Такие люди при капитализме всегда были, а у нас не так давно стали объектом пристального интереса со стороны разного рода «добродетелей», которые за жильѣ обещают старикам безбедное, счастливое существование до самой смерти. Однако частенько это далеко не так.

Всех одиноких граждан давно «разобрали» предприимчивые дельцы.

Для выявления потенциальных клиентов мошенники тесно сотрудничают с жѣками, отделами социальной защиты, участковыми милиционерами, разными организациями, в названии которых фигурируют слова «пенсионеры» или «инвалиды». А чтобы всё было красиво, создают свои коммерческие фирмы типа «Заботу старикам»!

[novaya.com.ua/archive/332/p09.pdf](http://novaya.com.ua/archive/332/p09.pdf)

## НАШИ ТЕЗИСЫ

**В XXI веке в руках буржуазии имеются такие мощные средства пропаганды, как телевидение и радио (плюс миллионные тиражи газет). Коммунисты, естественно, не могут обладать таким огромным количеством средств, которое имеется в наличии у пропагандистской машины буржуазного государства. В данных условиях коммунистам приходится использовать малотиражные газеты, Интернет-сайты, листовки и т.д. Поэтому наша пропаганда и контрпропаганда должна быть особенно острой, агрессивной, но при этом не демагогической, без чрезмерного обилия штампованных фраз. Буржуазная пропаганда, как правило, тупая. Она использует одни и те же сюжеты – «голодомор и сталинские репрессии» эксплуатируясь ею со времѣн Гитлера и до сегодняшнего дня. Не поддаваться её влиянию не так уж сложно – как контрудар надо использовать всё тот же вопрос: «Для какого класса?»**