

Хорошая власть

"Если ты попал в незнакомую страну, в каждом кабаке которой только и разговоров, что о правах человека, то сразу же постарайся выяснить, считаешься ли ты в той стране человеком". Посошков-Ходякин. "Карманный справочник путешественника", глава "Как живым вернуться домой".

Всякое общество состоит из нескольких взаимодействующих друг с другом укладов. Так как представители каждого из них стараются "тянуть одеяло на себя", что не нравится, в первую очередь, господствующему укладу (классу), то для их подавления и регулирования взаимодействия между ними в обществе создаётся государство. Создаётся оно, разумеется, не по "взаимному уговору". Просто власть захватывает та общественная группа, которая может. Она нанимает чиновников, которые работают на неё в ущерб остальным членам общества. Это - классовая диктатура. Разумеется, власть берётся от имени "общества". При этом "обществом" негласно считаются только представители господствующего класса. Кстати: "Права человека" - это права их и только их!

Из многочисленных сказок и праздных разговоров мы знаем, что власть бывает хорошей и плохой. Обычно "хорошую" власть называют ещё и "справедливой". Мы также знаем, что в классовом обществе власть - обычно орудие подавления тех, кто работает паразитами, орудие насилия и угнетения. Уже в силу этого она хороша только для меньшей части общества и справедливой быть не может. Впрочем, буржуазия и другие самозванные "сливки общества" считают, будто это справедливо, что у них, светлых бездельников, есть всё, а остальным достаточно - кости, т.е. понятие справедливости и другие этические понятия имеют классовую природу!

Капитализм западного образца, трубя о "правах человека" создал уникальное по лживости и жестокости общество, колоссальный аппарат спецслужб, цензуры и пропаганды для подавления народа и даже понятийный аппарат для оправдания этих гадостей. Лживый, как и вся буржуазная мораль. Дело в том, что буржуазия - это самый паразитический из всех классов. Это раковая опухоль на теле общества. Именно поэтому капитализм и называют "гнилым".

В "некапиталистическом" обществе, в котором столетиями передавались из уст в уста и писались сказки, понятия "хорошей власти" были несколько другие. За тысячелетия его существования выработалась более-менее устойчивая кастовая и сословная система власти, которая стала регулятором отношений социальных групп в интересах всего общества. Выработались более-менее устойчивые общие моральные нормы. Поэтому нельзя прямо сопоставлять власть, например, китайского императора и Джорджа Буша. Первый властвовал силой и авторитетом. Второй - еще и лживостью. На лжи держится авторитет буржуазной власти.

Пример: У власти в Индии было три функции: Грабить соседей (армия), грабить свой народ (налоги), заботиться об ирригации - (создавать условия для самовоспроизводства общества). Англичане со своей долбанутой "цивилизацией" влезли в Индию, куда их никто не приглашал, и начали грабить, не заботясь об орошении земли. Вызвали голод там, где его отродясь не было. ("Британское владычество в Индии"

Маркс.) Вывод: Хорошо не "там, где нас нет", а там, где нет буржуев!

Таким образом, в "некапиталистическом" обществе понятие "хорошей власти" имеет другой смысл. Советское общество было наиболее высокоразвитым обществом такого типа. И здесь мы имеем власть, которая справедлива тем, что тяготы (и блага) раскладывает равномерно на всех, кто может и должен работать или служить Родине. Кто не может - тех тоже в беде не оставляли! В советском обществе, которое буржуи называют "тоталитарным" право на жизненные средства имели все. От рождения! И никто не вправе сказать: "Выживешь ты или сдохнешь - это твоё частное дело!" Кстати, на территории СССР, где часто случались неурожаи, государства другого типа быстро бы потеряли всё своё население. Жестокое общество, не правда ли!? За это его "свободомыслящая" интеллигенция не любила, презирала и ненавидела.

Так вот, по нашим (и гораздо более древним, чем любые построения буржуазных идеологов) понятиям, справедливая власть должна распределять тяготы и блага примерно одинаково, так, чтобы жить и быть полезными обществу могли все. (Кстати! Безработица - немыслимая вещь в "нецивилизованном" обществе. Возможность так или иначе заслужить кусок хлеба имеют все.) По западным, либерал-фашистским понятиям, власть должна помочь каждому "избранному" (не всем!) урвать кусок у других (развитая частная собственность) и защитить такого хищника от наказания (Правовое государство.) Главная функция "демократического, правового государства", от которого балдеют безголовые "интеллектуалы" и обыватели - это защита вора. Другим оно не бывает! Одной из функций "первой в мире демократии" в Англии было планомерное истребление и разорение крестьян. "Демократическая власть" Англии столетие вела такие боевые действия против собственного крестьянства, низводя его до положения рабов - арендаторов! ("Капитал"), и англичане гордятся своей системой власти! Настоящие интеллектуалы!

Таким образом, либерал-фашистское общество должно быть сломано! Сломано для того, чтобы власть стала хотя бы справедливой. Самой справедливой властью, известной до сих пор, была Советская власть. Однако, для всех ли она была хороша? Нет, она была хорошей не всегда и не для всех. Для врагов трудового народа она была даже очень нехорошей, но когда эти враги пролазили во власть, она становилась плохой и для остальных граждан. А врагов было много. А почему их было много? Почему их стало в конце концов так много, что они эту власть уничтожили?

Удовлетворительного ответа автор пока не нашёл и поэтому он предлагает свой вариант ответа. Все зло заключается в частной собственности.

Поскольку она имеет сложный многослойный характер, уничтожить её можно так: изучить, взять под контроль и, последовательно преобразовывая в нужном направлении, уничтожить. Но для этого нужна целая эпоха - эпоха коммунизма, а частная собственность - это та ещё штучка! Она обладает демоническим характером! В тех же сказках говорится о заколдованных,

проклятых предметах. Предметах, которые нельзя брать в руки, к которым нельзя даже прикасаться! Иначе проклятие переходит на того, кто взял! Примерно то же самое случается с тем, кто взял частную собственность под контроль, чтобы её уничтожить.

Взяв частную собственность в свои руки, диктатура пролетариата должна была с одной стороны, использовать её как производительную силу, а с другой - уничтожать. Эта противоречивая задача тут же проявила себя в противоречиях общественной жизни. Проклятие частной собственности перешло на власть, она на это время сама стала частным собственником. У неё тут же появились враги. (А враги как раз порождаются частной собственностью!) А поскольку мало кто понимал, откуда они берутся, то вместо положительного уничтожения частной собственности, воевать с ними начали самым простым способом, как до того воевали за сохранение частной собственности в буржуазных и более ранних обществах. Диктатуре пролетариата следовало её беречь и уничтожать одновременно.

Надо сказать, что похожую, на первый взгляд - абсурдную задачу мы решаем во многих случаях, например, воспитывая своих детей, мы одновременно бережём их и уничтожаем. Если мы делаем это правильно, то дети исчезают. Из них получаются не дети, а взрослые люди, граждане своей страны. Если неправильно, то получаются "демократы", взрослые дети типа Сахарова или других типов, но тоже асоциальные, тем не менее, имеющие права взрослых граждан.

Ленин писал, что Маркс превратил коммунизм в науку. До тех, кто осуществлял Советскую власть на деле, эти слова дошли с большими искажениями! Коммунизм стали сводить всего лишь к справедливости, а не к преобразованию общества.

Проклятия в сказках снимаются с помощью колдовства. Этот простой и надёжный способ хорош в ситуациях сказочных, однако не подходит в реальной ситуации, когда уклад "диктатура пролетариата" берёт под свой контроль всю частную собственность в стране. И никакие заклинания о том, что она стала "общественной" не помогают!

Принадлежит-то она действительно всему обществу, в этом смысле она "общественная", но распоряжаться заводами и землёй, жизнями людей и финансами продолжает не весь народ, а специально нанятые люди - чиновники, которые ничем, в принципе, не отличаются от чиновников США или Парагвая. Ну разве что наличием партбилета и партийной ответственности. Так же мало отличается от укладов, составляющих капиталистическое общество и все другие уклады - армия, полиция, наука и т. Методы работы армии и полиции, в силу одинаковых задач, стоящих перед ними, те же, что и у полиции Англии или Японии. Спорить здесь не о чём! Банда есть банда! Отличие только в том, что полицейских бандитов силой держит в узде диктатура пролетариата. Именно поэтому советская милиция, пока её шерстил Берия, соблюдала законы, а в "демократической" царит полный беспредел. Тем, кому полиция не нравится, мы посоветуем побыстрее пройти эпоху коммунизма - тогда она исчезнет! Другого пути ликвидировать полицию нет! Если просто, по-анархистски её убрать, она обязательно возродится в других формах, например, в виде боевиков охранных служб мафии.

Но в государстве чиновник является центральной фигурой! Так почему бы чиновникам кусочек и себе не урвать? Если в обществе есть пролетариат, интересы которого не совпадают с интересами управленцев, а тех, в свою очередь врачей и артистов и колхозников? Тогда все недовольны, а верховодить будет тот, у которого в руках вожжи. Пока они были в руках Ленина и Сталина, дела шли неплохо. Но после Сталина уклад "диктатура пролетариата" вовсе перестал выполнять свою главную и основную историческую миссию - перестраивать общество таким образом, чтобы последовательно уничтожить частную собственность, снимая её проклятия с себя и всего народа. Упряжка из различных укладов пошла вразнос.

Отбиваться от врагов, проводить индустриализацию и культурную революцию, развивать производство и заботиться о здоровье народа - это нужнейшие и сверхпочётные свершения, которыми вынужденно и неизбежно должна была заняться диктатура пролетариата, не являющаяся для неё основными! Её историческое предназначение - уничтожить частную собственность, так же, как и у Коммунистической партии. Конечно же, работать, отбиваясь от своры хищников сложно. И последним именно коммунистическим действием её стала организация колхозов. Дальше целью КПСС было объявлено "строительство коммунизма", которое понималось только как улучшение материального положения обывателя.

Теперь же, после победы в коммунистическом движении оппортунизма, от этой задачи и следа не осталось! Всё сводится к глупой и пошлой "социальной защите немущих". Современная "коммунистическая" публика, строго говоря, не имеет права и коммунистами называться! А партиями "патриотов", "пенсионеров", "защитников детей" и т. д.! Они, эти "коммунисты", даже не "розовые"! Серенькие они! Вот поэтому проклятие частной собственности опять овладело нашей страной и почти всем миром.

Иваненков С.А.

Окончание в следующем номере.

К теме

"Политическая власть является лишь порождением экономической власти" (К.Маркс т.7, стр.72)

"Для содержания особой, стоящей над обществом, общественной власти нужны налоги и государственные долги" (В.И.Ленин т.33, стр.12)

НАШИ ТЕЗИСЫ

Для развития классового самосознания необходимо изучение произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Конечно, найти их в форме книги становится всё сложнее и сложнее. Да и распространять их среди широких масс в книжной форме невозможно. Поэтому отрывки из произведений Классиков следует помещать в газеты, целиком - на Интернет-сайты, печатать отдельными брошюрами.