

Статья приурочена к «Дню советской милиции» - 10 ноября. Всем известно о подвигах нашей жандармерии, которая нас стережёт. И у этого явления, как у всякого другого, есть своё классовое наполнение и классовая суть...

В последнее время по Интернету гуляют слухи о том, что украинскую «милицию» будут переименовывать. Для этого в МВД даже создана рабочая группа по переименованию. Ещё раньше президент РФ Медведев предложил окрестить «милицию» полицией. По его мнению, «милиция – это по сути дружинники в погонах», а полиция «ассоциируется с профессиональными людьми, которые работают эффективно, честно, слаженно». Закономерно возникает вопрос: на кого же эти «профессионалы» работают? Для того, чтобы ответить на него, необходимо знать, что такое милиция без кавычек. Милиция в переводе с латыни означает «воинство», «войско». По сути, это народное ополчение, подавляющее сопротивление буржуазии и криминальных элементов в период разрушения государственной машины и ликвидации полиции. В «Апрельских тезисах» В.И. Ленин писал: «Замена полиции народной милицией есть преобразование, вытекшее из всего хода революции». Ведь после ломки буржуазного строя те полицейские, которые, по сути, и раньше были террористами на службе буржуазного государства, начали заниматься провокациями и террором против власти рабочих и крестьян. К тому же, со всех дыр вылезали спекулянты, диверсанты, шпионы, саботажники и прочие враги народа, которых необходимо было

От перемены названия сущность не меняется

подавить. Для этого была создана ВЧК, а также отряды народной милиции – вооружённых рабочих. Ленин также писал: «Чтобы не дать восстановить полицию, есть только одно средство: создание всенародной милиции, слияние её с армией (замена постоянной армии всеобщим вооружением народа). В такой милиции должны участвовать поголовно все граждане и гражданки от 15 до 65 лет...» Это и была народная милиция. После окончания Гражданской войны и поражения революций в Европе, стало понятно, что строить социализм придётся в стране, со всех сторон окружённой врагами. В таких условиях отказаться от профессиональной армии, заменив её ополчением (милицией) было невозможно. Поэтому милиция в СССР становится административным учреждением на службе диктатуры пролетариата (напомним, что речь идёт о Сталинском Союзе). Это учреждение – государственное, но оно служит рабочему классу, так как рабочий класс и есть совокупный собственник этого государства. Это государство – диктатура рабочего класса. Когда же, со времён Хрущёва, начался отход от социализма, диктатура рабочих постепенно была заменена диктатурой чиновников, милиция начала переходить из рук рабочих в руки чиновников. При Горбачёве произошла смена надстройки – остатки социализма были уничтожены, и была окончательно установлена диктатура буржуазии. Свою диктатуру буржуазия осуществляет через



государство. Задача государства – подавлять рабочее движение, и вообще все брожения в среде пролетариата. Одним из инструментов государства является полиция, которую у нас неправильно называют «милицией». Сейчас мы видим, по Ленину, по милицию старого, царистского типа, отделённую от народа, находящуюся под командой буржуа, способную всячески угнетать народ». Так что, переименование лишь создаст форму, соответствующую содержанию.

Так как же хотят назвать нашу «милицию»? В России остановились на «полицейском», а вот на Украине с этим возникла проблема... Главный советник главы МВД заявил, что «нам слово «полиция» не подойдёт – в Украине полицейских по старой памяти могут называть «полицаями». Добавим от себя: не «могут называть», а будут называть! И поделом! Полицай – это прислужник фашистов. А менты именно этим и занимаются: у нас защищают бандеровцев от народного гнева (как это было недавно в Симферополе), а в России отлавливают и избивают антифашистов. За что? За то, что они – антифашисты.

Конечно же, есть и более «свидомые» варианты названий. «Независимые» историки вспомнили, что «во времена Гетманщины, в 18-м веке, функции милиции исполняли сердюки». Что же это за «сердюки» такие? Так назывались личные телохранители самого гетмана, которые стерегли его сердце (т.е. шкуру).

Что ж, это название неплохое. Функция современного мента – это охрана местечковых гетманов (чиновников и депутатов всех рангов) от того самого народа, который, по конституции, имеет всю власть в стране, но на самом деле не имеет ничего, кроме своих цепей... Другой историк вспомнил о том, что «в 19-м веке у нас были урядники – они следили за порядком в сёлах, рабочих посёлках...» Следили за порядком – это значит, шарили и смотрели, чтобы рабочие пахали, не поднимая головы и не разгибая спины, чтобы не вздумали бастовать или даже собираться в большом количестве. И сейчас менты толпами расхаживают по улицам наших городов, охраняя буржуазный порядок, наблюдая, «как бы чего не вышло», как бы люди не провели несанкционированный митинг, как бы кто-нибудь не сказал чего про президента... При этом на изготовку у них – целый набор весьма «демократичных» инструментов, как то: резиновая дубинка, пистолет, наручники. Эти три предмета символизируют вечность и нерушимость буржуазных «демократических» порядков. Без них «демократия» не проживёт и дня.

Итак, полукриминальная коррумпированная полиция при капитализме будет всегда, и не только «у нас», но и в хвалёной «Европе», где полицейский произвол, подпольные тюрьмы ЦРУ, и убийства (в 2008 г. в Греции полицейский среди бела дня без всякого повода застрелил 15-ти летнего анархиста) – в порядке вещей. Полиция – это всегда насилие, направленное против рабочего класса. Назовите её как угодно, но суть от этого не изменится.

Ю. Жовтневый

Окончание, начало на стр. 2

«Основная масса советских граждан» — да не «основная», а все, даже арестанты, имели всё!, были собственниками всего достояния всей страны! Так-то, г.т.! Они «продавали свою рабочую силу государству», но государство было их собственностью и работало на них, а не на «дядю»!

«Государственные чиновники» ни коллективно ни индивидуально ничем, кроме личной собственности не владели. Это общее свойство всех чиновников от Вавилона и до наших дней! Чиновник — это наёмное лицо, которое управляет именно чужой собственностью, (Ну и безграмотность! Где только автор из этой газеты учился?) Распоряжаться собственностью Советского народа они получили возможность уже в период «перестройки», и так распорядились!

«Распределение всей произведённой прибавочной стоимости» в трактовке г.т. — это та карикатура на Советскую действительность, которую вбивают в головы «электората» дикторы телевидения. Их послушать, так у председателя колхоза был доход в тысячу, у секретаря райкома — миллион, у чиновников республиканского масштаба уже миллиард, ну а Сталин, наверное, триллионами деньги в погреб сваливал. Такое придурочное видение Советской системы — результат долгой и напряжённой умственной работы всяких врагов народа, дегенератов и западных «аналитиков».

В действительности эти, как изволила выразиться одна, явно ничего полезного для страны не сделавшая особь женского рода по телевизору, «бонзы» были нищими по сравнению с хорошо

работавшим рабочим-стахановцем. Если их и подкармливали «спецпайками», то только для того, чтобы ноги не протянули! Президент академии наук ездил в общем вагоне, и там простудился, другой «бонза» был срочно переведён на другой объект, не успев заехать в свой дом, из которого чуть не выселили, в порядке «уплотнения» его семью. (Дочка-школьница потом его нашла километров за двести в четыре часа утра уже на работе! Было же такое время — можно было дочку — школьницу послать за двести

километров и не бояться за неё!) У третьего, когда он «мотался» по объектам, сын спал в одном из двух чемоданов, из которых состояла семейная обстановка. «Зажираться» (и размножаться) управленцы стали как раз после смерти Сталина, а это о многом говорит!

Особой нелюбовью автора — антисталиниста отмечен союз тех, кого он называет «сталинистами» и церкви. Лично я не слыхал, чтобы партии, уважающие Сталина, шли с церковниками на компромиссы. Считать «сталинистскими» КПУ и КПРФ — просто глупо, ПСПУ, глава которой лобызается с церковниками, Сталина не любит. А что касается персонально Симоненка, то г.т. не понимает замыслов врагов коммунизма (и народа!). Им нужно стереть память в народе об СССР и коммунизме как таковом! Поэтому Симоненко каётся перед попами, а г.т.

чернит Сталина. Грядущие поколения, согласно пожеланиям американских буржуев и прочей либерал-фашистской публики, должны помнить Советский период своей истории, как кошмар, ужас, заблуждение, а их, выродившихся ублюдков рода человеческого, воспринимать, как своих освободителей от коммунизма. Именно им служит диктор телевидения, поп и «демократический» газетчик, и Симоненко, и Мороз, и прочие «псевдолевые», ну и троцкисты, которые этой службы никогда и не

оставляли. Своего, кстати, авторитета у троцкистов нет, и они свои сайты называют «марксистскими»... А самого Льва Давидовича, после военных «художеств» троцкистов в Мадриде мечтал порешить каждый испаноязычный революционер. Поэтому для меня не факт, что к убийству Троцкого причастен Сталин и СССР! Это тоже следует принять во внимание, читая троцкистские газеты.

Только за инструкцию Троцкого своим соратникам в СССР: «Там где гайки ослаблены, ослабить их до полной расхлябанности, а там где сильно затянуты, затянуть ещё сильнее!» - его «другом народа» называть неправильно!

Продолжим разбор глупостей г.т.! «Непосредственным производителям» доставалось не столько, как врёт г.т.! им доставалось не «столько, сколько нужно для простого», а столько, сколько нужно для очень и очень

расширенного воспроизводства рабочей силы. (Это и есть путь коммунизма — развивать не только производство, но и, в первую очередь — человека.) Глупая болтовня г. т. говорит только лишь о догматическом переписывании «Капитала» (если он не лжёт сознательно!) Работники Страны Советов по своей квалификации, образовательному уровню и общей культуре оставили далеко позади не только тех, которых имела царская Россия, но и тех, которых «цивилизованный мир» прислал в сорок первом нас убивать и поработать. Гитлеровцы это сами признали... (Кто смог, конечно!)

Та «прибавочная стоимость», смысла которой не понимает г.т., вкладывалась в образование и новое оборудование, в систему здравоохранения (лучшую в мире!) и в науку, в объекты культуры и оборону. И нечего зря манипулировать фактами, сваливая на Сталина достижения его врагов! Никакого, разумеется, «поражения в холодной войне» не было! Нас просто некому было побеждать. У Советского Союза не было опасных врагов. Но не было у нас и Сталина! В результате многоходовых и сложных комбинаций, проведённых освободившимися от «сталинизма» чиновниками, страна была просто предана, отдана врагам за право чиновников укрыться от народного гнева «там», в «цивилизованном мире», и там же прожрать достояние Советского народа.

Советский народ загнали в стойло. Всего-навсего!

С. А. Иваненков.

Сапоги и «троцкизм в натуре»

другие, потому что про ТВ прозвучала тревога раскола Украины на Запад и Восток. Это может означать одно – на Востоке Украины победили левые!

Одесский ИАЦ