

## Ну и «теоретики» в СПУ!

«Ведь это же ваша идея, что с ними должны работать Зоопсихологи, а не Прогрессоры» А., Б. Стругацкие, «Жук в муравейнике». Неправильная цитата.

В газете одесских «социалистов» «Одесские грани» 2007 года за номером 13, вместе с другой ерундой появилась статья кандидата философских наук В. Приматова, который является, вдобавок, доцентом и «ветераном СПУ». Последнее не просто видно, но просто «бьёт в глаза!» Статья называется «Кто они — «правые» и «левые»». Она настолько переполнена глупостью, что и перечислить трудно! Я смогу разобрать только описание «ветераном СПУ» справедливости. (Как этот доцент трактует социализм — я разбирать не буду! Найдите статью и почитайте сами. Это тоже шедевр!)

Описание справедливости настолько ценно для кандидата наук, что он выделил его специально. Это действительно — перл!

«Справедливость принцип собирательный и включает в себя понятия о свободе, равенстве, уверенности в завтрашнем дне, гарантированную возможность свободного доступа к благам гуманитарной сферы». Ну, во-первых, французская буржуазия, когда рубила головы феодалам и грабила их богатства, говорила о «СВОБОДЕ, РАВЕНСТВЕ, БРАТСТВЕ», всё-таки разделяя эти понятия! Кандидату наук можно было бы об этом и знать....

Далее: Пошлая болтовня о «гуманитарной сфере» ясно показывает, что своего ума кандидат набирался в Европе, где много говорят о «гумне», а что это такое — не знает никто! По крайней мере, после болтовни о том, что в Югославии «гуманитарная катастрофа», еврофашистская

«Мы утверждаем, что всякая теория морали являлась до сих пор в конечном счёте продуктом данного экономического положения общества. А так как общество до сих пор развивалось в классовых противоречиях, то мораль всегда была классово-моралью ...» (Ф.Энгельс «Анти-Дюринг»)

Мораль и духовность — вот те две категории, которыми больше всего любят жонглировать буржуазные идеологи. Попы и псевдокоммунисты, украинські патріоти и русские державники — все их нравственные измышления насчёт морали и духовности, так или иначе, своим остриём направлены против большевиков. Большевики низвергли духовность народа, большевики разрушали церкви, большевики попрали вечные моральные нормы, большевики ни во что не ставят общечеловеческие ценности и т.д. — таковы эти (абсурдные) обвинения. Они так же абсурдны, как абсурдны сами по себе понятия «морали» и «общечеловеческих ценностей».

В «Анти-Дюринге» Ф.Энгельс писал: «... Люди, сознательно или бессознательно, черпают свои нравственные воззрения в последнем счёте из практических отношений, на которых основано их классовое положение, т.е. экономических отношений, в которых происходят производство и обмен». Поэтому и мораль, и нравственность — понятия классовые. Некое явление,

организация НАТО эту Югославию разбомбила. Некоторые югославы получили натовскими бомбами по голове и «свободный доступ» не к «благам гуманитарной сферы», а к небесам.

Почему в понятие справедливости доцент включил свободу — одному богу известно. Лично я, например, считаю, что было бы справедливо, чтобы «национальная элита», уже выморившая несколько миллионов жителей Украины, потеряла свободу эдак лет на двадцать пять. А вот «элита» наверняка считает, что я не прав! И что такое было, как население Украины, по справедливости, должно её, «элитарную» кормить за её подлость и идиотизм. Идохнуть, соответственно! Опять же: «Вор должен сидеть в тюрьме!» То есть, свободу потерять! Справедливо это или нет? Вор скажет, что нет! И споет песенку о «Чёрной скамье».

Если бы Вы спросили древнего афинянина, справедливо ли рабство, он бы наверняка ответил, что да, справедливо, и древний римлянин с ним вполне бы согласился. И послал бы доцента с его «равенством» и «свободой» «аж туда».

«Уверенность в завтрашнем дне» тоже как-то плохо вписывается в понятие справедливости. Вот, например, советские партизаны, руководствуясь соображениями справедливости, всеми силами старались, чтобы жители Европы, пришедшие грабить и убивать Советских людей, уверенности в завтрашнем дне не имели... Так что, согласно доценту Приматову, партизаны были людьми несправедливыми....

Странные вещи проповедует В. Приматов! Соглашаться с этим «теоретиком» — себя не уважать!

Таким образом, мы приходим к марксистскому пониманию

справедливости. Каждая общественная группа вырабатывает свою идеологию, свою этику. В этой идеологии справедливым объявляется то, что этой группе полезно. Если рабовладельцу полезно рабство, то он будет считать его справедливым и будет по-своему прав! Но именно — по своему! Пошлость начинается тогда, когда рабовладелец выдаёт свое понимание справедливости за универсальное, общечеловеческое и навязывает другим. Никаких «общечеловеческих» понятий справедливости нет! И не будет, пока общество разорвано на классы с антагонистическими интересами!

Вот пройдем эпоху коммунистических преобразований — тогда будем просто людьми, а не доцентами, рабами, рабовладельцами, полициями, политиками и т.д. Тогда у нас и будут общие для всех этические нормы и справедливость тоже.

У этого доцента зарплата больше моей. И он может позволить себе писать в газету любые глупости. Я считаю это несправедливым. Раз человек не разбирается в элементарных вещах (наверное — в Европе учился, а то — и в США!) то он не должен тиражировать своё невежество в прессе и сознании студентов. У нас и так катастрофически падает уровень образования! Пусть работает, например, дворником. Это очень полезная и почётная профессия. Лично я дворников, даже пьющих, в отличие от многих доцентов, глубоко уважаю. Разумеется, такого специалиста первое время придётся дообучать и контролировать, но я верю и надеюсь, что с метлой он справится! Если он будет работать на благо людей, а не на благо идиотизма, то это, по моим понятиям, будет справедливо, хотя он и так приносит пользу, показывая истинную цену «теории», которой руководствуется СПУ.

Приматолог



## Абсурд (вопросы морали)

считающееся вполне обыкновенным и морально обоснованным (хотя и не всегда официально поддерживаемым государством) в одной общественно-экономической системе (при господстве одного класса), просто не может быть осуществлено в другом обществе, при власти другого класса. Скажем, проституция в буржуазном обществе распространена повсеместно. Торговля телом — «бизнес», и не более того. Государство борется с этим явлением не будет. При социализме же этого не существовало. Другой пример — взятка. Взятка не выходит за пределы буржуазной морали. Коррупция выросла намертво в плоть буржуазного общества, и каждый добропорядочный буржуа, дабы вести «дело», должен разлагать взятками чиновничий аппарат. А в Сталинском Советском Союзе явление коррупции порицалось пролетарской моралью и упорно изничтожалось пролетарской диктатурой, которая заставляла чиновников, вопреки их эксплуататорской природе, работать на дело всей страны. И «бесвинные жертвы репрессий», «несчастные узники ГУЛАГа» — это проворовавшиеся и коррумпированные НЭПовские бюрократы, которых Сталин, как пролетарский революционер, обязан был уничтожать. И действовал Сталин согласно нормам пролетарской морали.

Поэтому вопли буржуазных морализаторов о его «преступлениях» не должны смущать большевиков — любой честный коммунист на месте Сталина поступил бы точно так же. Добропорядочный буржуа никогда не поймёт этого, он этого понять не сможет — между пролетарской и буржуазной моралью лежит огромная пропасть.

В современном капиталистическом обществе принимает карикатурный образ и понятие патриотизма.

Что такое патриотизм? Это любовь к Родине. Но какая может быть любовь к Родине, если её разорвали на части и продали ещё двадцать лет назад?

Окончание на стр. 4

В девяностые годы это стихотворение, являющееся одновременно и песней, исполняемой на мелодию известного русского городского романса — «Ах вы кони мои вороные», поместили на своих страницах многие издания СНГ. Никогда не думал, что опять, к сожалению, наступит время, когда оно снова станет актуальным. Но законы капитализма непреклонны, и мир опять вошёл в кризис, как и предсказывал Карл Маркс. Поэтому песня актуальна до полного уничтожения капитала.

## В «ОТПУСКЕ»

при коммунизме главным богатством будет свободное время.

Карл Маркс.

Меня в отпуск начальство послало,  
Хоть об этом я их не просил,  
И свободного времени стало,  
Словно вдруг коммунизм наступил.  
Раньше с песней коней запрягали  
И неслись на них с милкою вскач,  
Ну, а мне ни копейки не дали -  
Отдыхай и хоть смейся, хоть плач.  
Коммунисты, «проклятое племя»,  
В санатории гнали людей,  
Ну а мы в наше славное время  
На базар поспешили быстрей.  
Не подумайте добрые люди,  
Что мы что-то собрались купить,  
Мы торгуем — нас бог не осудит,  
Чтобы как-то в наш отпуск прожить.  
Коммунисты, чтоб было им пусто,  
Посылали детей в лагерь,  
А сейчас мой Николка — он шустрый —  
Даже он тратит время не зря.  
Открывает услужливо двери  
Протирает капот и ветряк,  
Коль буржуев уважить сумеет,  
Может вдруг заработать тройак.  
И жена моя вдруг захотела  
Сигареты стоять продавать,  
Если всем нам отыщется «дело»  
Будем весело мы отдыхать.  
Из семьи нашей сразу все трое  
Коммерсантами стали сейчас  
«Демократам» — спасибо большое  
От широких трудящихся масс!!

Юрий ПЕСОЦКИЙ



Коммерсанты поневоле

## Капитализм против грамотности

**Капитализм:** Население Российской империи на 79% было безграмотным (по данным переписи 1897 г.), т.е. не умело даже ни читать, ни писать. В 1914 году было 106 тыс. начальных школ, в которых учились 5,4 млн. детей, средних школ — 4000. Вузов и техникумов было 400.

До Октябрьской социалистической революции в России на 159 млн. человек населения приходилось 290 тыс. специалистов.

**Социализм:** При Сталине безграмотность была ликвидирована. Грамотность населения поднялась до 89,1% (1932). В 1940 г. в СССР насчитывалось 192 тыс. младших школ, 65000 средних школ (13 миллионов учеников), 4600 Вузов и техникумов. Общая численность работников умственного труда в СССР в 1973 достигла около 33 млн. человек. За годы Советской власти в 90 раз возросло число научных работников, в 1972 их насчитывалось 1055,4 тыс. человек.