

**В последнее время, в связи с отходом ВСР от КПУ, поднялся ажиотаж вокруг вопроса о создании новой, пролетарской, марксистско-ленинской партии как альтернативы оппортунистической, меньшевистской КПУ...**

Многие коммунисты надеются на возрождение КПУ путём её «реорганизации», «чистки» и т.д., желают освободить партию от оппортунистических элементов, которые «переродили» её. Это напрасные надежды. КПУ, если говорить точнее, не «переродившаяся», а выродившаяся организация, и такой она была всегда со времени своего возрождения, так как организовывали партию те самые бюрократы-секретари, которые и продали Советскую власть (и сами стали новой украинской буржуазией), а её идеологическая основа – хрущёвский ревизионизм. Именно из этого вытекает антирабочая политика КПУ. Бессмысленно надеяться на то, что «новый секретарь всё изменит». Дело не в секретарях, а в том, что КПУ (как цивилизованная с.-д. оппозиция) является такой же неотъемлемой частью капиталистической государственной машины, как, скажем, полиция или СМИ. Буржуазия потому и позволила восстановить КПУ и зарегистрировать её, чтобы сподручнее было надуть трудящихся. Мол, «вон у вас есть компартия, в парламенте она займётся вашими проблемами». И трудящиеся ждали, пока компартия «решит их проблемы». Никто и не подумал, что пора плюнуть на такую «ком»партию и решать свои проблемы самостоятельно, как поётся в «Интернационале», не ожидая, пока «коммунисты» в парламенте построят социализм.

Совершенно очевидно, что нужно начать строительство новой партии, не связанной с КПУ. Об этом провозгласил и 13-й Съезд ВСР. В «Постановлении» (п. 9) написано о «политической партии марксистско-ленинского типа, выражающей коренные интересы рабочего класса». На первый взгляд – всё правильно, но если присмотреться повнимательней, то оказывается, что предполагаемая «новая партия» – не что иное, как слепок с КПУ (заочно придуманные «крутые» названия – «марксистско-ленинская», «ленинско-

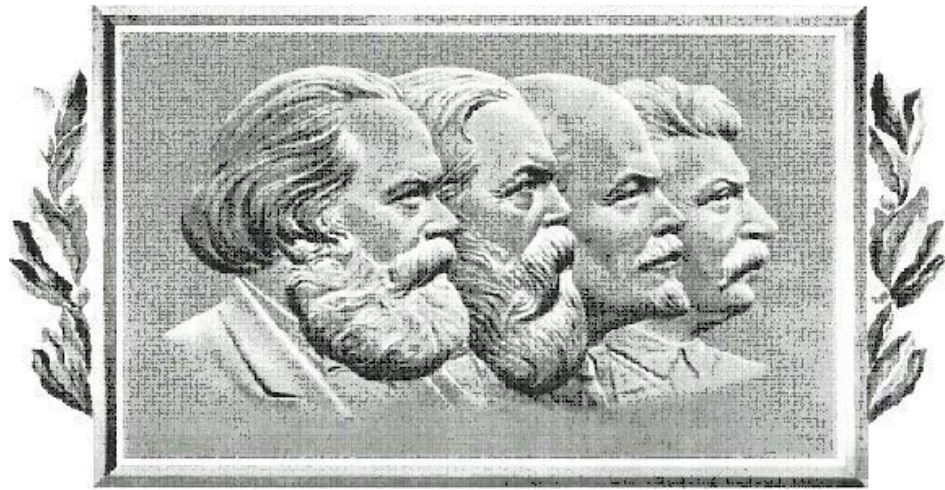
На страницах левых газет часто можно увидеть лозунги наподобие следующих: «Восстановим Советскую власть», «возродим СССР», «вернём социализм» и т.д. Лозунги эти, без сомнения, верны. И.В. Сталин писал, что «Лозунг есть сжатая и ясная формулировка целей борьбы, ближайших или отдалённых ...» (т. 5, стр. 171). Коммунисты-большевики выступают за слом буржуазной государственной машины, за установление диктатуры пролетариата в форме власти Рабочих Советов, за переход к социализму и уничтожение границ между народами – т.е. за возрождение СССР.

Всё это действительно так, но самый верный, самый радикальный и боевой лозунг превращается в пустую трескотню, становится затёртым и обыденным, если за ним не стоит реальная революционная (агитационная, пропагандистская и т.д.) работа. Тогда лозунг становится не руководством к действию, а своего рода отпиской, при помощи которой партии, именующие себя «коммунистическими», маскируют своё меньшевистское нутро. Эти партии,

## Партийная лепка (чего хотят секретари?)

сталинская», «рот фронт» – ничего не меняют).

«Постановление» гласит: «... в 3-х месячный срок организовать и провести ... всю подготовительную работу, необходимую для создания и регистрации (выд. нами – Б.) ...» Настораживают уже сроки (3 месяца) в которые необходимо создать партию. А ведь ещё И.В.Сталин писал, что «настоящие большевистские партии не рождаются в один присест». Налицо



такая ситуация: партию пытаются слепить искусственно, сверху, используя бюрократические рычаги. Ну, а как показывает опыт, партии, созданные таким образом, недееспособны. И если они не разваливаются в ближайшее время, а остаются «жить», то вырождаются и прекращают активную деятельность.

Далее, удивляет пункт о регистрации партии. Во-первых, зарегистрировать революционную партию в буржуазном Минюсте невозможно, так как её программа противоречила бы буржуазной конституции. Во-вторых, ясно, что регистрация партии нужна только для того, чтобы она могла участвовать в выборах. Об этом говорит и «Обращение» Донецкой обл. орг. ВСР: «расширение поддержки этой организации широкими пролетарскими массами позволит выполнить её регистрацию как политической партии,

что откроет ей путь, по законам Украины, к самостоятельному участию в выборах (выд. нами – Б.)». Мы видим, что на горизонте опять замаячили грабли парламентаризма. «Обращение» гласит: «Представительство такой организации в местных советах и в парламенте, Верховной Раде Украины могло бы дать выход на телевидение, помочь пролетариату в его борьбе использованием парламентской трибуны, для постоянного разоблачения

классовой сущности государства и воспитания пролетариата как классового антипода буржуазии...». Но на самом деле, всё изложенное выше – невозможно. 1) Без значительной финансовой поддержки «со стороны» рабочая партия не пройдёт в Раду; 2) какой бы «массовой» ни была партия, её представители не пройдут в Раду, так как Рада – буржуазный орган, и допускаются туда и сидят там те, кто выгоден, или, по крайней мере, не опасен для буржуазии; 3) сейчас не 19-й и не 20-й век, поэтому любые выборы с лёгкостью фальсифицируются, и нежелательные кандидаты не пропускаются; 4) буржуазия никогда не допустит революционной пропаганды в парламенте – на изготровку у неё – законы об экстремизме и прочее.

Далее, «Обращение» сообщает, что в списках кандидатов должны быть исключительно наёмные работники «с зарплатой, пенсией или пособием

безработного не выше зарплаты квалифицированного рабочего (и никаких бизнесменов и банкиров!). Такое заявление – не от мира сего. Буржуины, сидящие в Раде, не допустят, чтобы рядом с ними сидел рабочий, а если он там и будет, то не дадут ему рта раскрыть. А вот банкиров и бизнесменов в Раду примут с распростёртыми объятиями, если те денег заплатят. Ведь вопрос прохождения в парламент решается не смехотворным «народным волеизъявлением», а большими деньгами. И не стоит опираться на пресловутые «законы Украины», которые разрешают выбирать и быть избранным любому человеку – ведь законы написаны буржуазией, поэтому она может нарушать их, когда захочет, и когда ей это выгодно.

По всей видимости, вся идея с «новой» партией, её регистрацией и выборами затеяна лишь для одного: дать возможность разнокалиберным секретарям (которым нет места по квоте КПУ) пройти в Верховную Раду и вкусить депутатских благ. Такая партия будет жить от выборов до выборов и весь парт. аппарат и рядовые члены партии будут «обслуживать» секретарей, а не наоборот, как должно быть. Такой партии секретари желают для себя. И это будет не «новая» партия, а хорошо знакомая старая, а именно – КПУ, только с другой этикеткой. И выражать она будет не декларируемые «коренные интересы рабочего класса», а коренные интересы секретарей-«вождей», цель которых – парламентские кресла.

Будимир

### НАШИ ТЕЗИСЫ

**Нельзя считать, что, мол, классовое сознание не проснётся. Посмотрим на царскую Россию. В царской России разве пролетариат от рождения был сознательным? И партия сразу возникла? И лидер вот так из ниоткуда появился? Бог послал? Видят только Октябрьскую революцию. А годы напряжённой борьбы - от первых стачек 60-х годов XIX века до Октябрьского вооружённого восстания предпочитают не замечать. И, несмотря на трудное начало, рабочее и коммунистическое движение России выжило, пробило и победило в Октябре 1917 года.**

повторением лозунгов – изо дня в день – как заклинание. Опыт показывает, что наиболее решительные и эффективные выступления рабочего класса на Украине возглавляли беспартийные рабочие лидеры (см. «Большевик» №1(121)) стр. 4). Почему? Вот загадка! Не потому ли, что такие рабочие вожаки, да и вообще большевики, последовательно отстаивающие интересы рабочего класса и проводящие чёткую ленинско-сталинскую линию, просто не могут нормально работать, состоя в подобных партиях? В таких партиях, где занимаются постоянным повторением лозунгов, не указывая, как, собственно, привести их в исполнение. На лозунгах, даже самых правильных, как говорится, далеко не уедешь.

Ю.Жовтневый

### Наши лозунги и политическая трескотня

имея в своём распоряжении значительные материальные и человеческие ресурсы, не могут или не хотят возглавлять (или пытаться возглавить) нарождающееся рабочее движение. Да, на первых порах это рабочее движение проявляется лишь в виде точечных забастовок и протестов с экономическими требованиями, но иначе и быть не может – а без участия коммунистов в рабочем движении оно и не выйдёт на качественно новый уровень.

Эти левые партии, созданные лидерами и бюрократами-функционерами из горбачёвской разложившейся КПСС, служат только одной цели – личным амбициям своих руководителей. Потакая своим амбициям, подобные «вожди» или идут на сделку с буржуазией, или неосознанно помогают классовым врагам пролетариата, разбедая изнутри комдвижение и превращая его, в конечном счёте, в застойное болото. Все эти партии абсолютно нежиз-

неспособны, потому что они созданы не в интересах рабочего класса, а в интересах отдельных лиц, которые хотят видеть себя «вождями» и «лидерами». В них отсутствует тот элемент, который привёл к победе партию русских большевиков, а именно – сознательный авангард рабочего класса и рабочие лидеры.

Такого авангарда и таких лидеров сейчас очень мало, почти нет. И они не появятся просто так, из ниоткуда. Их нужно сейчас целенаправленно готовить, воспитывать, занимаясь пропагандой ортодоксального марксизма среди рабочих – популяризовать марксизм, ведь «материальная сила может быть опрокинута материальной же силой; но и теория становится материальной силой, как только она овладевает массами». (К.Маркс «К критике гегелевской философии права. Введение»). Нынешние же левые партии занимаются в основном умеренной критикой существующего строя и

другие, потому что про ТВ прозвучала тревога раскола Украины на Запад и Восток. Это может означать одно – на Востоке Украины победили левые!

Одесский ИАЦ