

Позиция ортодоксальных марксистов-большевиков по вопросу объединения многих групп в единую партию, многих газет в единую газету была неоднократно чётко изложена на страницах газеты «Большевик» (см. №№ 11 (119); 3 (123); 4 (124); 6 (126)). Несмотря на это, по-видимому, необходимо еще раз осветить её в связи с многочисленными письмами, предложениями и проектами партийных объединений, которые потоком льются в Редакцию из разных городов Украины.

Для начала нужно сказать, что все эти проекты предполагают бюрократическую модель создания партии. Они предлагают создать руководящие органы в составе т.н. «лидеров», разнообразные ЦК, РК, ГК и прочие К, а затем приступить к созданию низовых организаций. Этот проект является в корне ошибочным, так как предполагает создание партии «вождей» вместо декларируемой партии рабочего класса. Задекларировать можно всё, что угодно. А вот как оно получится на самом деле? Получится не революционная партия нового типа, а хвостистская партия старого типа, а точнее – типа КПСС-КПУ.

Начинать строительство партии надо не с создания оргкомитетов, комиссий и руководящих органов, не с этой бюрократически-застойной шелухи. Вроде как: собрались пару человек-коммунистов, провели совещание и создали рабочим партию, о чём рабочие и не догадываются. **Начинать надо с создания сети рабочих корреспондентов большевистской печати на предприятиях города и на селе.** Это сложно. Это не получится сразу. Всё будет начинаться с одного-двух человек на предприятии. Но это будут надёжные люди-рабочие. Это и будет костяк партии, по чьей инициативе и произойдёт объединение. По их инициативе должна создаваться партия. Такие люди должны ею и управлять. А сейчас партию создают «лидеры», создают, по-видимому, для себя. И она поэтому превратится в очередной коммерческий проект, являющийся органичной частью буржуазной системы. Ведь в этой системе обязательно должна быть «оппозиция», должно быть небольшое брожение, «буря в стакане воды», которая поглощает сознание людей и отвлекает их от махинаций буржуазной правящей верхушки. В среде левых также началась эта «буря в стакане» - партийные проекты сыплются, как из мешка.

Никто не станет отрицать, что объединение всех неформальных левых было бы шагом вперёд по сравнению с нынешней застойной ситуацией. Вопрос лишь в том, на какой основе начнётся это объединение. Если на основе «лидеров», секретарей и их депутатских амбиций, то от такого «объединения» проку не будет, а дело рабочего класса вперёд не продвинется. **Для того, чтобы**

Возвращаемся к вопросу об объединении

Открытое письмо к участникам дискуссии по вопросу создания партии нового типа

двигать дело рабочего класса вперёд, надо пробуждать в рабочем классовое сознание. Мы, по мере своих сил и возможностей, делаем это через газету. У кого-то, может быть, есть в этом деле больший опыт. Тогда давайте будем обмениваться этим опытом, работая на дело рабочего класса, давайте выработать общую методику пропаганды и агитации в среде рабочих, будем думать, какой подход избрать к каждому отдельному рабочему или к рабочему коллективу, как агитировать молодёжь ... И таких проблем, которые необходимо разработать на основе общего опыта многих неформальных левых газет и групп, множество. Этими проблемами надо заниматься сообща. Но вместо этого нам предлагают проект сто пятидесятой карликовой тоже-п а р т и и , которая будет служить интересам отдельных лиц. Вместо конкретных предложений по организации просвещения пролетариата нас засыпают перлами всамделишного чиновничьего крючкотворства. Вместо полезной информации, живых, сырых данных из рабочих районов, коллективов (товарищи из Донецка, Харькова, Днепропетровска – больших промышленных, рабочих городов наверняка обладают этой информацией), которые можно было бы вместе проработать и искать подход именно к современному рабочему (а не к «идеальному рабочему», который, по мнению левых активистов, спит и видит, как бы только подняться на борьбу), нам предлагают проект «общей» газеты на 12 (!) полосах.

Да сейчас рабочие не читают! Они смотрят телевизор, они слушают радио. Надо искать другой подход к рабочим. Сейчас рабочий после тяжёлого трудового дня не станет читать толстенную то ли газету, то ли журнал, подкинутую непонятно кем. А вот если ему предложили интересную газету, где есть статьи, написанные по сырому материалу с предприятия, на котором он работает, доставленным его товарищем – таким же рабочим-корреспондентом, в которых описывались бы не только проблемы и беды данного предприятия, но и общие вопросы внутренней и международной политики с точки зрения рабочего класса... Но ведь над этим надо задуматься, это надо разработать. Гораздо легче разработать и накатать очередной блестящий проект очередной блестящей партии, о

которой рабочие даже не знают. Даже не ведают, что на Украине «есть такая партия», которая пытается их освободить от гнёта. Пока левые пишут проекты «партии для рабочих», эти самые рабочие идут в пивную, или смотрят футбол, или просто спят. А вместо того, чтобы будить их, «лидеры» лепят им партию, которая уже провозглашает себя авангардом рабочего класса, ещё ничего не сделав для пробуждения этого самого класса. Таким образом, позиция ортодоксальных марксистов-большевиков предельно ясна: **объединительный процесс должен начинаться с создания мощной сети рабочих корреспондентов большевистских газет на предприятиях города и села.** На заводах, фабриках, шахтах, фермах – именно отсюда должно



начаться объединение, рождение компартии, а не от разнокалиберных бывших и нынешних секретарей.

Иными словами: **«Бороться не вместо рабочих, а вместе с ними».**

Теперь перейдём непосредственно к критике *«Принципиальных условий объединения партий, кружков Украины в партию нового типа»*. (Здесь и далее курсивом отмечены предлагаемые к обсуждению вопросы по Объединению).

На общее обсуждение был вынесен *«Проект»* условий объединения партий, кружков Украины в партию нового типа. Эти условия названы *«принципиальными»*. Значит, они будут лежать в основе этой партии, и определять её политику. Первые два пункта не вызывают возражений. Ну, а дальше идёт ... Проект указывает, что *«учитывая тот или иной этап развития революции, ту или иную расстановку и соотношение классовых сил в обществе, Партия принимает участие в избирательных кампаниях ...»*.

На страницах газеты «Большевик» в течение многих лет неоднократно ясно и чётко проводится линия: «активный бойкот буржуазным выборам». Почему? Да потому что парламентский кретинизм тянет назад дело рабочего класса. Выборы в условиях 21-го века (тотальные фальсификации и ложь СМИ) есть целиком и полностью подконтрольный буржуазии «участок» оболванивания и одурачивания населения. Участие рабочей партии в выборах абсолютно бесполезно и

вредно для пролетариата, т.к. дезориентирует его и заставляет поверить в то, чего нет. А Вы ещё не поняли, что выборов нет, а есть купля-продажа буржуазии хлебных мест? Создаётся такое впечатление, будто «программисты» не знают общества, в котором живут, будто они не знают, что выборы – просто спектакль, устроенный буржуазией, чтобы создать видимость «демократии». Далее: *«при этом партия руководствуется ленинским положением ...»* Но ведь В.И. Ленин разрабатывал большевистскую тактику по отношению к выборам в иное время, в иных условиях, чем наши. Для новых условий надо применять, соответственно, новую тактику, а не использовать старую тактику, которая не соответствует давно изменившимся условиям. Далее следует совершенно невообразимое: *«нельзя привести Советы к победе над парламентом, не вводя «советских» политиков внутрь парламента, не разлагая парламентаризма изнутри, не подготавливая внутри парламента успеха Советов в предстоящей им задаче разогнать парламент»*. Эти ленинские слова, безусловно, верны для конкретной ситуации того времени. Но бездумно выдёргивать цитаты и применять их к сегодняшнему дню, не обращая внимания на изменившуюся обстановку – это не марксистский метод (тут, кстати, и намечается разрыв с первым пунктом программы, где *«идейно-теоретической основой партии является марксизм-ленинизм»*).

Итак: а) сейчас нет Советов рабочих депутатов; б) сейчас нет *«советских политиков»*; в) если коммунист чудом попадёт в парламент, он всё равно не сможет «разложить его изнутри», т.к. буржуи ему не дадут этого сделать – просто-напросто выгонят, или посадят за экстремизм (буржуазная демократия сурова по отношению к тем, кто пытается пошатнуть её господство). Таким образом, вся затея с выборами, *«советскими политиками»* и *«разъеданием парламента»* не основана на реальных жизненных условиях данной эпохи и данной страны.

Далее, в пункте 4 пишется: *«Партия не ставит себе первоочередной задачей регистрации в органах буржуазного государства, так как это облегчает возможность полицейских преследований ...»* Но как же так? Как партия будет участвовать в выборах, если она не зарегистрирована? Вопросы, вопросы ... противоречия. *«Партия сочетает все возможные формы работы»*. Но разве трескотня в буржуазном парламенте – это работа? Никакой пользы делу развития классового самосознания пролетариата парламент не принесёт. В пункте 5 упоминаются *«Члены ЦК партии, депутаты парламента и другие освобождённые работники ...»* Что мы видим? **Окончание на 4 стр.**

другие, потому что про ТВ прозвучала тревога раскола Украины на Запад и Восток. Это может означать одно – на Востоке Украины победили левые!

Одесский ИАЦ