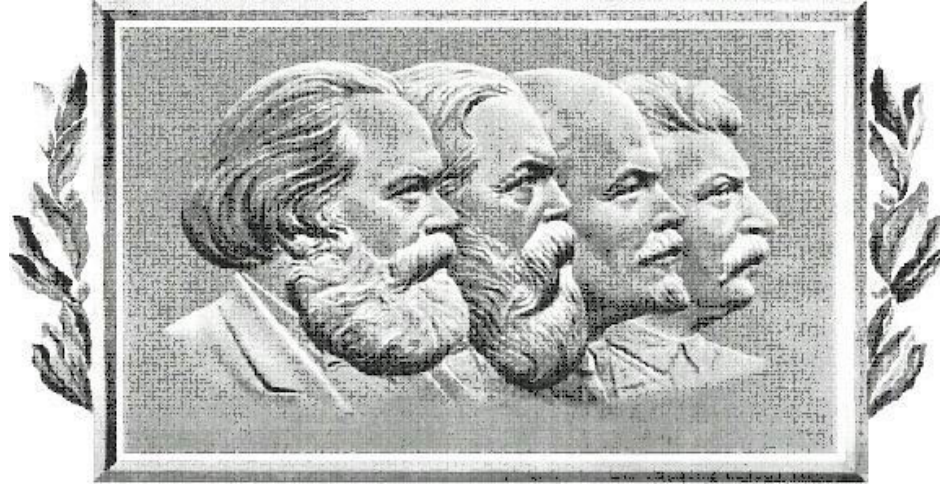


Приведённая ниже выдержка из работы И.В.Сталина «Об основах ленинизма» заставляет о многом задуматься. Задуматься о современном состоянии коммунистического движения, и, в особенности, об истинной природе тех партий, которые называют себя «коммунистическими» или «рабочими», маскируя своё меньшевистское, буржуазное по сути нутро...

... Это был период сравнительно мирного развития капитализма, период, так сказать, довоенный, когда катастрофические противоречия империализма не успели ещё вскрыться с полной очевидностью, когда экономические стачки рабочих и профсоюзы развивались более или менее «нормально» (т.е., не угрожая основам правящего режима – ред.), когда избирательная борьба и парламентские фракции делали «головкружительные» успехи, когда легальные формы борьбы превозносились до небес и легальностью думали «убить» капитализм, - словом, когда партии II Интернационала (сейчас это – официальные левые партии типа КПУ, её осколков, огрызков и попутчиков – ред.) обрастали жиром и не хотелось думать серьёзно о революции, о диктатуре пролетариата, о революционном воспитании масс. Вместо цельной революционной теории – противоречивые теоретические положения и обрывки теории, оторванные от живой революционной борьбы масс и превратившиеся в обветшалые догмы. Для виду, конечно, вспоминали о теории Маркса, но для того, чтобы выхолостить из неё живую революционную душу.

И.В.Сталин о ревизионистах

Вместо революционной политики – дряблкое филистёрство и трезвенное политиканство, парламентская дипломатия и парламентские комбинации (любителям парламентаризма и искренне верящим в избирательное право на заметку – ред.).



Для виду, конечно, принимались «революционные» решения и лозунги, но для того, чтобы положить их под сукно (на съездах и конференциях, например, ВСР, да и других организаций, часто принималось правильное решение о «воспитании классового сознания пролетариата», но что реально делалось или хотя бы предпринималось для этого? – ред.)

Вместо воспитания и обучения партии правильной революционной тактике на

собственных ошибках – тщательный обход наболевших вопросов, их затушевывание и замазывание. Для виду, конечно, не прочь были поговорить о больных вопросах, но для того, чтобы кончить дело какой-либо «каучуковой» резолюцией (Почему

рабочие не желают бороться за свои права? Почему даже социально активный рабочий не поддерживает коммунистические идеи? Почему к идеям не тянется молодёжь? – вместо того, чтобы разрабатывать эти «наболевшие вопросы нашего движения», те, кто называют себя «коммунистами» или «марксистами-ленинцами», предпочитают отделяться от них

Учимся большевизму

хрущёвскими лозунгами типа «коммунисты – вперёд!» - ред.).

Вот какова была физиономия II Интернационала, его метод работы, его арсенал.

(Такова и физиономия всех нынешних «ком»партий. Из попытки создания «сверхновой звезды» - т.н. РПУ (м-л) - выйдут лишь одно – очередная оппортунистическая партия по типу II Интернационала. В такую партию рабочие не пойдут. Почему мы считаем именно так? Потому что из истории коммунистического движения видно, что настоящая партия Маркса – Энгельса – Ленина – Сталина – это такая партия, основой, активом, руководством которой является классово мыслящий рабочий. Это такая партия, которая борется не вместо рабочих, а вместе с ними, которая не сидит на шее рабочих, «воюя» в буржуазном парламенте, а ведёт работу в пролетарских коллективах. В такую партию рабочие пойдут. Кто же должен её построить? Сами рабочие при помощи большевиков. Как они должны её построить? На этот вопрос далее отвечает сам И.В.Сталин – ред.)

... В огне революционной борьбы масс, в огне живой практики, т.е. к восстановлению нарушенного единства между теорией и практикой, к ликвидации разрыва между ними, ибо только так можно создать действительно пролетарскую партию, вооружённую революционной теорией.

И.В.Сталин
«Вопросы ленинизма»
Одиннадцатое издание

Нередко приходится слышать слова о том, что «наверху все такие тупые, не знают, что творится в стране и никак не наведут порядок». Среди трудящихся укоренилось мнение, что «в стране бардак» и желание «порядка». Какого порядка хотят трудящиеся? Они хотят, чтобы прекратился произвол ментов, чтобы врачи лечили и не брали взятки, чтобы чиновники не воровали. Возможно ли это при капитализме? Нет, невозможно. Установление порядка уже произошло, и этот порядок – капиталистический. Это порядок, при котором работающий получает гроши, а его заработок съедается некачественной пищей, пивом и инфляцией. Такой порядок установила в стране буржуазия и криминалитет. Никакого «бардака» здесь нет – система ограбления народа работает чётко и слажено. Та «нестабильность», которую мы видим на экранах телятников – смены правительств, парламентские дебаты, блокировки трибуны, бесконечные выборы (этот спектакль ещё называют «большой политикой») – создаётся средствами массовой информации («массовой» - потому что дурачит массы) для покрытия махинаций правящей буржуазной верхушки. Например, очень многие не заметили, что во время т.н. «выборов» резко взлетели цены на хлеб и другие продукты. Почему никто этого не заметил? Не потому ли, что все были увлечены «выборами» и думали-гадали, «кто же выиграет»? В эту устроенную буржуазией игру очень органично вплелись т.н. «коммунисты». Они или выставили на выборы своих кандидатов, или поддержали один из кланов крупной буржуазии. Так или иначе, но официальные левые в очередной раз пошли на поводу у буржуазного государства. Те, кто называют себя

Кому какой порядок нужен?

«коммунистами» и л и «марксистами-ленинцами» не поняли, что к власти в стране приходят не партии с президентами, а классы, выразителями интересов которых являются эти мимолётные персонажи вроде Тимошенко, Януковича, и других. К власти приходит класс, осознавший свой интерес и свою сущность. Буржуазия отлично знает свой интерес, и имеет политическую власть, которая, по Марксу, является лишь «порождением экономической власти». Она установила порядок согласно давним советам троцкистской контры – «там, где гайки закручены, закрутить их ещё сильнее, а там, где они опущены, опустить до полной расхлябанности». Так и работает буржуазный порядок: менты ловят невиновных людей, а министры и депутаты – высокопоставленные воры – крадут всё, что только можно украсть; олигархи и высшие государственные чины лечатся за границей, а в сёлах почти не осталось лечебниц; президент имеет кучу дач и резиденций по всей стране, а миллионы людей не имеют крыши над головой; «наследники» буржуев учатся за границей в престижных университетах, а в то же время по подворотням колются и нюхают клей бездомные дети и подростки, не ходившие в школу. Короче говоря: одним – всё, другим – ничего. Или, как сказал т. Сталин: «Состоятельная буржуазия – наш непримиримый враг, её богатство зиждется на нашей бедности, её



радость – на нашем горе» (т. I стр. 179).

Так оно и было, так и будет всегда при капитализме.

Помнится, на одних из выборов «регионалы» шли с милым лозунгом:

«стабильность – основа благополучия». Разумеется, миллионы рабочих людей, голосовавшие на выборах, не задумались «а чьё благополучие обеспечивает эта стабильность?» Стабильность, которая поддерживается ОМОНовскими дубинками и ордами ментов обеспечивает благополучие буржуазии. А благополучие буржуазии означает нищету и неблагополучие пролетариата. Как всё просто! Но кто объяснит рабочим эти истины? Кто поможет рабочему классу осознать свою классовую сущность? Или, словами Маркса, кто заставит «народ ужаснуться себя самого, чтобы вдохнуть в него отвагу»? Ведь т.н. «коммунисты», которые должны просвещать и организовывать рабочий класс, сами повелись на буржуазную замануху про «стабильность». И сейчас те же социалисты, некий Алайбов, идёт в мэры Одессы с лозунгом «порядочность – основа порядка». Конечно же, он врёт. Конечно же, основой буржуазного порядка (а изменять его этот Алайбов не собирается – сам же откормился при капитализме) является не порядочность, а подлость и обман. Надо разоблачать подобные уловки социал-реформистов. Но кто будет это делать? И зачем вообще это делать, если гораздо легче слепить новую-старую партию, зарегистрировать её, смотаться на выборы и

получить депутатство хотя бы в местном совете. И сидеть там вместе с тем же Алайбовым. Укреплять буржуазный порядок, находясь в органах буржуазного государства, пытаясь разрушить то, что сами помогали, так или иначе, создавать.

Теперь, когда капиталисты ещё больше закрутят гайки, ещё острее станет вопрос: кому какой порядок нужен? Кому выгодно остаться при буржуазном порядке, в буржуазной системе, притворяясь «коммунистами» и надувая рабочих? Кто будет строить социалистический порядок? К.Маркс писал: «Все классы и партии ... сплотились в партию порядка против класса пролетариев – партии анархии, социализма, коммунизма. Они «спасли» общество от «врагов общества». Они избрали паролем для своих войск девиз старого общества: «Собственность, семья, религия, порядок» (К.Маркс «18 брюмера ...»). КПУ, например, определённо принадлежит к «партии порядка». Симоненко вместе со своим братом по разуму и оппортунизму Алайбовым борются за государственный капитализм, «традиционные» (по их мнению, значит – буржуазные) семейные ценности, православную веру и порядок. Рабочему классу такой порядок не нужен. Рабочему классу необходима «мерная поступь железных батальонов», диктатура пролетариата и коммунистический путь, который приведёт, в конечном итоге, к обществу без классов. Этот путь расходится с КПУ, её попутчиками, последышами, осколками, и всеми теми, кто нацепили на себя ярлык «коммунистов», но так и остались, по В.И.Ленину: «министры и парламентарии по профессии, деляческие социалисты наших дней».

Ч.К.

другие, потому что про ТВ прозвучала тревога раскола Украины на Запад и Восток. Это может означать одно – на Востоке Украины победили левые!

Одесский ИАЦ