

СОВРЕМЕННОСТЬ И ИСТОРИЯ

Почему Сталин боролся с кулачеством...

Всякий, кто бывал хоть раз в современном украинском селе, скажет, что в деревнях кругом разруха и вымирание. Сёла стали пристанищем стариков, крестьяне спиваются, перебиваются кое-как мелкой торговлей в городах. Такую жизнь принёс на село капитализм. Об этом говорят и сами сельчане – при колхозах жилось лучше, «ферми працювали», дороги были в хорошем состоянии, не было взяточничества и воровства. Буржуазным идеологам всё это, конечно же, известно. Они намеренно уничтожают сельское хозяйство страны, ведь им намного выгоднее не развивать собственное производство, а закупать в странах «третьего мира» продукты по дешёвке, а потом продавать у нас втридорога, наживаясь на этой купле-продаже. При этом продажные газетчики и наёмные историки не переставая муссируют темы «голодомора», «геноцида», «уничтожения крестьянства при Сталине» и т.д. Говорят, что взяв курс на уничтожение кулака как класса, Сталин «разрушил сельское хозяйство и спровоцировал голодомор»... Что они знают обо всём этом? Ничего! – они просто повторяют заезженную «демократическую» пластинку, получая за это деньги: есть такая профессия – прошлое оплёвывать...

Нам говорят о том, что «кулак – это крепкий работающий хозяин, трудяга, который зарабатывал своё состояние тяжёлым трудом», и этих «трудяг» Сталин выселял, раздавая их имущество «лодырям» - это бред. Тот, кто тяжело работает, никогда не разбогатеет. В дореволюционной русской деревне прозвище «кулак» получали сельские крестьяне, имевшие нечистый, нетрудовой доход – ростовщики, скупщики и торговцы. Происхождение богатства ростовщиков и торговцев

связывались, прежде всего, с их непорядочностью — торговец, к примеру, считался среди крестьян паразитом общества, который наживает барыш на предметах, добытых чужим трудом, ведь, по убеждению большинства крестьян (которых продажные журналисты, никогда в жизни не работавшие, обзывают «лодырями») - «не обманешь — не продашь». Кулаком называли не «работающих хозяев», а кровососов, которые держали весь «мир» (сельскую общину) «в кулаке» (в зависимости от себя). Об этом говорят и очевидцы, далёкие от б о л ш е в и з м а , например, русский публицист-народник и а г р о х и м и к А.Н.Энгельгардт, в 70-х гг. XIX века

исследовавший русское крестьянство: «... настоящий кулак ни земли, ни хозяйства, ни труда не любит, этот любит только деньги... Все у кулака держится не на хозяйстве, не на труде, а на капитале, на который он торгует, который раздаёт в долг под проценты. Его кумир деньги, о приумножении которых он только и думает. Капитал ему достался по наследству, добыт неизвестно какими, но какими-то нечистыми средствами» (см. А.Н.Энгельгардт «Письма из деревни»). Даже в словаре Даля к слову «кулак» были такие синонимы, как: скупец, скряга, перекупщик, денежный барышник и т.д. Получается, что буржуазный миф про «трудолобивых кулаков» не имеет под собой никакой почвы. Это очередная выдумка буржуазной пропаганды. И эту выдумку



окончательно разбивает сам кумир нынешних либералов – Столыпин-вешатель, который в 1904 году писал: «В настоящее время более сильный крестьянин превращается обыкновенно в кулака, эксплуататора своих однообщественников, по образному выражению — мироеда». Именно этих мироедов и раскулачивал Сталин, именно их необходимо было «ликвидировать как класс» - причём это не была «прихоть» Сталина, как изображают «гиены пера».

В 30-е годы под руководством Сталина наш народ строил социализм, строил общество, свободное от рабства, гнёта, нищеты, строил справедливое общество. Социализм уже победил в городской промышленности, но на селе господствовали

кулаки, у которых было всё: хлеб, мельницы, скот, предприятия – они как пауки обхватили всю деревню своей сетью и жирели на труде бедных крестьян. Кулаки, которых называют сейчас «трудящимися хозяевами», не работали сами – на них пахали бесправные батраки, у которых либо вообще не было земли, либо был крохотный клочок неплодородной почвы – всю лучшую землю захватили кулаки. Кулакам было выгодно не продавать хлеб пролетарскому государству, а придержать его у себя, чтобы спекулировать, наживаться на рабочем классе, на красноармейцах, на трудящихся города и деревни. Поэтому раскулачивание было необходимо, и сейчас, когда прошло уже много лет после тех событий, мы говорим: «Сталин был прав». Сталин был прав, потому что кулачество – это рассадник капитализма

В какой ситуации находится украинское село многие знают не понаслышке. Растениеводство, садоводство и овощеводство в упадке, животноводство и птицеводство практически уничтожены, количество пчелосемей со времен развала СССР сократилось втрое. Несмотря на это рынки, магазины и супермаркеты переполнены продуктами, большинство из которых рабочие не в состоянии себе позволить.

Молодежь из села практически вся перебралась в города в поисках заработка. А те, которые остались в селах, не находят себе применения и потихоньку спиваются. Возвращаться обратно не хотят даже выпускники аграрных вузов. Для них там попросту нет рабочих мест, а если где-то и предлагают – то за мизерную плату и при наличии опыта работы не менее трех лет.

Что же было сделано за последние двадцать лет для улучшения положения села и сельхозпроизводителя? Ответ мы слышим от буржуазных СМИ каждый день – это реформы! Реформы, которые имеют лишь одну скрытую цель, о которой не говорят, и множество ложных. Нетрудно догадаться, что буржуи хотят практически полностью уничтожить селян, оставив лишь определенную часть, прибрать землю к своим рукам, и пока это у них очень неплохо получается.

За годы «независимости» с карты Украины исчезло более 300 сел, которые когда-то процветали и снабжали население СССР отменными, качественными продуктами питания и другой продукцией. Численность сельского населения стремительно упала, средний возраст приблизился к пенсионному, работать на земле и бороться за своё будущее становится некому.

Осталось воплотить в жизнь последний шаг и отменить мораторий на куплю - продажу земель сельскохозяйственного назначения. Тогда уже в полных масштабах будет осуществлена программа собственников капитала по присвоению и сосредоточению народных земель в руках крупных землевладельцев. Уже сейчас мы можем это наблюдать на примере крупных «развивающихся» агрохолдингов. Правда земли пайщиков



Разруха - результат грабительской реформы села

находятся у них в аренде и почти все на срок девять лет. Здесь налицо виден факт гигантской аферы! Ведь иначе как можно было бы отобрать народную землю - только сначала поделив ее между пайщиками, а затем создав невыносимые условия для работы на ней. Люди со временем сами ищут способ как от нее «избавиться», сдают в аренду, пытаются продать..., обменять на зеленые бумажки то, что издревле воспевали и любили, как мать.

Сегодня все чаще можно услышать от людей преклонного возраста, живущих в селах или имеющих отношение к селу, что исправить ситуацию можно лишь тогда, когда земля не будет частной собственностью одного или кучки олигархов, а будет общественной. А это невозможно без революционных преобразований, без уничтожения частной собственности, без установления диктатуры пролетариата.

Быть селу или не быть?!

Сегодня все чаще можно услышать от людей преклонного

возраста, живущих в селах или имеющих отношение к селу, что исправить ситуацию можно лишь тогда, когда земля не будет частной собственностью одного или кучки олигархов, а будет общественной. А это невозможно без революционных преобразований, без уничтожения частной собственности, без установления диктатуры пролетариата.

Сельскому работнику трудно осознать происходящее среди целого набора отвлекающих и довлеющих факторов. Соблазненный фальшивой

возможностью владения куском плодородной земли, он трудится не покладая рук, а его все больше и больше загоняют в безысходное положение, из которого выбраться с каждым днем все сложнее. Но выход есть – это революционная борьба!!! И от того, насколько она будет сплоченной и организованной, зависит - быть селу или не быть!?!)

Итак, именно напряжённая классовая борьба с кулачеством позволила создать мощное механизированное сельское хозяйство, которое снабжало всю страну, рабочий класс, Красную Армию качественными и дешёвыми продуктами – и эти продукты были наши, и они были настоящими, а не слепленными при помощи генов инженерии и химиков.

Теперь же, после 20 лет «независимости» и капитализации, мы видим, каковы плоды капитализма в деревне. А с чего началось возрождение этого капитализма? Факты таковы: после смерти Сталина, 13 августа 1954 года вышло постановление Совмина СССР «О снятии ограничений по спецпоселению с бывших кулаков», благодаря которому многие из выселенных кулаков получали свободу... Либеральные парткраты, борющиеся за власть после смерти Сталина, заново создавали себе опору в деревне, которую они потеряли после коллективизации. К чему могло привести возвращение большого числа явных врагов Советской власти, фактически капиталистов, в сёла? – Только к постепенному восстановлению капиталистических элементов, которые начал насаждать неотроцкист Хрущёв, и которые окончательно победили в начале «перестройки». И теперь мы «масмо те, що масмо» - полную деградацию сельского хозяйства.

Ю.Жовтневый

Юрежи

“...согласно данным статистического управления Харьковской области поголовье крупного рогатого скота сократилось больше, чем в годы фашистской оккупации:

- в 1990 году поголовье крупного рогатого скота по области составляло 1 млн. 203, 8 тыс. голов, а в 2009 году – 101,4 тыс. голов, падение числа голов 11,8 раз. Коров в 1990 г. - 371, 9 тыс. голов, а в 2009 г. - 40 (сорок) тысяч голов. Падение числа коров в 9,2 раза. Производство молока: 1990 г. – 10299 тыс. центнеров, 2009 г. – 1683 тыс. центнеров. Падение в 6 раз”...

Из выступления Председателя Исполкома и Совета “Трудовой Харьковщины” П.В. Тищенко на 16 Конгрессе Всемирной Федерации профсоюзов. Греция, 09.04.2011г.