

«Я уверен, что вам это просто приснилось
 , - твердил начальник гарнизона. – В
 Макондо
 ничего не произошло, ничего не
 происходит
 и никогда ничего не произойдёт.
 Это счастливый город». Так были
 уничтожены все профсоюзные
 вожаки».

(Г.Г. Маркес «Сто лет
 одиночества»).

Всем наверняка приходилось слышать о том, что при Сталине было тоталитарное общество, в котором «свободолюбивым» газетчикам и писателям «запрещали мыслить» и выкладывать свои мысли на бумаге. Подобные мнения исходят из среды «обиженных» Советской властью интеллигентов. Почему они были «обижены»? Почему им не позволяли писать, ведь они вещали о «свободе, человечности, гуманности» и прочих приятных буржуазно-гуманистическому уху вещах? Мы теперь видим, к чему привели подобные «вещания» - к эксплуатации, нищете, неравенству, несправедливости, гнёту. Это – капитализм. В этом обществе меньшинство (буржуазия и её холуи) действительно имеют свободу, потому что имеют деньги, а большинству остаётся лишь темнота, невежество и рабский труд за гроши. К этому бесчеловечному порядку нас звали «свободолюбивые» писатели и газетчики, они были «пророками» именно этого порядка. Пролетарская диктатура, ВКП (б) и Сталин подавляли этих пророков буржуазии, а в особо трудных случаях, когда была угроза контрреволюции, уничтожали их. Но социализм был съеден чиновниками и обуржуазившимися партфункционерами, которые теперь переродились в «новых русских», «новоукраинцев» и т.д. Буржуазия установила свою диктатуру. Армия, полиция, криминалитет, спецслужбы – это те механизмы

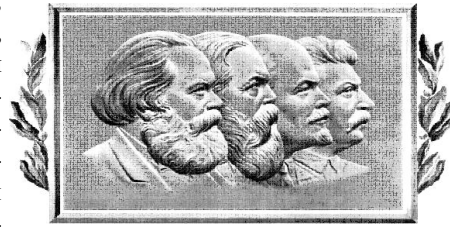
Машина ВРАНЬЯ

государственной машины, которые буржуазия использует для непосредственного силового подавления массовых выступлений, вооружённых восстаний... Но буржуазные идеологи, конечно, понимают, что одними полицейскими дубинками у власти не удержаться, поэтому главная цель буржуазии – не дать угнетённому классу организоваться.

Чтобы организоваться, «родить» свой политический авангард (партию), пролетариат должен осознать самое себя, свою классовую суть, своё место в этом проклятом обществе (здесь и далее выд. Ред.). Тяготы ежедневной рабочей жизни, эксплуатация, произвол собственника толкают рабочего к осознанию несправедливости, порочности системы. Следующий шаг после осознания – отрицание капитализма и его последующее революционное разрушение. Задача же большевиков на данном конкретном этапе движения – «заставить народ ужаснуться себя самого, чтобы вдохнуть в него отвагу» - без этого движение вперёд невозможно...

Но буржуазия не дремлет – в её распоряжении – гигантский пропагандистско-отупляющий аппарат, усилия которого направлены на то, чтобы создать некое подобие «искусственного мира», где «всё хорошо», «все свободны», «у всех равные возможности», а если и есть какие-либо недостатки, то их можно исправить, послушно отправляясь на выборы раз в пять лет (можно и два и три раза, как кому нравится – это

называется «демократией»). Телевидение, радио, газеты, книги, «политика», музыка – через все эти каналы ложь наполняет наше общество, и вся эта ложь создаётся с одной единственной целью – «замасовать», «притупить», «скрыть» классовые противоречия. Понимая, что единственной реальной силой, способной в будущем стать авангардом пролетариата являются большевики, буржуазия ведёт борьбу и на историческом фронте, пытаясь «дискредитировать» коммунизм. Посмотрите, чем наводнен книжный рынок и чем плюётся пресса – антисталинизмом! Средствами массовой



Учимся большевизму

идиотизации создан образ «кровавого Сталина», его жертв – сплошь «талантливых» и «гуманных» писателей, поэтов и прочих «творческих интеллигентов». Газетчики распинаются так, что у людей возникает желание «пожалеть» этих «невиновных»: как они страдали в Сталинских застенках! Рабочим (и многим коммунистам, считающих себя «просвещённым авангардом») необходимо выработать классовую точку зрения на подобные пропагандистские выходы. Необходимо сразу спросить себя: «Почему я, рабочий, должен жалеть представителя буржуазии? Почему я должен сожалеть об участии тех, кто был проводниками буржуазной морали, буржуазного образа мышления, буржуазного гуманизма? Их красивые сказки о «свободе» оказались лишь ширмой, прикрывающей буржуазную диктатуру – беспощадную тиранию, подавление рабочего класса, эксплуатацию».

Такой же подход надо применять и к широко разрекламированным изби-

рательным кампаниям: «Почему я, рабочий, должен участвовать в выборах, организованных буржуями? За кого бы я ни проголосовал, это будет представитель угнетающего класса, значит, я буду голосовать за собственного угнетателя – по-другому и быть не может. Выборы – просто обман, созданный СМИ для того, чтобы дурачить неграмотные массы. Массы необходимо просвещать, и все те (даже если они зовутся «коммунистами»), кто призывают к участию в выборах – враги рабочего класса...».

То, о чём говорят по телевизору, пишут в газетах, вещают с трибуны нельзя принимать на веру и всегда надо критически оценивать, задаваясь вопросом:

«Кому выгодно? Какому классу?»

Кому, какому классу выгодно раздувать антибольшевистскую истерию в период кризиса и накала социальной обстановки?

Кому выгодно убедить население (и прежде всего – рабочих) в том, что Советский период нашей истории – это «чёрная дыра»?

Ответ очевиден. Для буржуазии, спекулянтов, казнокрадов и продажных газетчиков Сталинский период действительно был чёрной дырой. Для нас это была эпоха третьей революции, прогресса, движения к коммунизму. Нельзя верить тому, что исходит от органов буржуазного государства.

Любое событие надо оценивать со своей, классовой (а не «общечеловеческой») точки зрения. Тогда мы будем различать ту ложь, которой пропитано общество, где господствует капитал. **Ч.К.**

За гранью фола!

Окончание, начало на стр. 2

был услышан народами царской России...

КПУ называет себя наследницей ленинской партии. Как же себя ведут эти «ленинцы»? Помогают буржуазии нагнетать конфликт между Западной и Восточной Украиной? А как же иначе расценивать раскручивание этого «народного гласа»? Ведь все «мирные» формы подобного развода – полная туфта! Особенно, когда они и даром не нужны ни одной из группировок буржуазии, мутящих воду в стране.

Националисты подобные речи воспринимают как предательство Украины и сепаратизм, хотя именно они вызвали его к жизни, навязывая всей стране своих «ероев» и прочие «шаровары». Потеряв влияние в верхних эшелонах власти, они не потеряли своего влияния в СМИ и среднем звене госмашины, и стали ещё агрессивнее.

Поэтому не далек тот час, когда национал-отморозки начнут переходить от слов своих вожаков к конкретному делу «утопления жидов в крови москалей»!

А что же дальше?.. Президент даст отмашку, и полиция вместе со СМИ жестоко раздавит сначала национал-экстремистов, а затем плавно или резко переключится на подавление любого

социального протеста. Пример и образец под боком – путинско-медведевская Россия.

Или власть «хлопает ушами», или ее вяжут зарубежные силы до тех пор, пока локальная и легкая грызня не станет полномасштабной бойней.

Но даже если допустить вариант «мирного развода», то кому он может быть нужен? Исключительно буржуазии, которая и в таком случае имеет как материальные, так и политические выгоды. Но вот простому рабочему и крестьянину ни такой «бархатный» сценарий, ни, тем более, его «горячие» модификации явно не нужны. Они лишь отяготят его и без того тяжелое положение. Так кому служит Симоненко?

Не разъединяться надо пролетариям Донца и Львова, Одессы и Киева, Востока и Запада, а объединяться, чтобы общими силами согнать со своей шеи капиталистов и их прислугу, в том числе и ту, которая проталкивает отраву националистических и шовинистических идей в головы угнетенных.

«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Сейчас этот лозунг актуален, как никогда.

Легион

Механизмы воздействия СМИ на умы народов были впервые успешно использованы фашистами для разжигания межнациональной розни и манипулирования сознанием масс, в том числе рабочих и крестьян. О том, что это действительно так, свидетельствуют показания

ближайшего соратника Гитлера - А.Шпеера, который на Нюрнбергском процессе заявил: "С помощью таких технических средств, как радио и громкоговорители, у восьмидесяти миллионов людей было отнято самостоятельное мышление".

О СТАЛИНЕ

говорит солдат, не изменивший присяге

Окончание, начало на стр. 1

Д.Ф. Устинов, маршал Советского Союза, герой Советского Союза, дважды герой социалистического труда, вспоминал в своей книге: «Сталин обладал уникальной работоспособностью, огромной силой воли, большим организаторским талантом. Понимая всю сложность и многогранность вопросов руководства войной, он многое доверял членам Политбюро ЦК, ГКО, руководителям наркоматов, сумел наладить безупречно чёткую, согласованную, слаженную работу всех звеньев управления, добивался безусловного исполнения принятых решений. Сталин ненавидел слабость, пассивность, пораженчество. Пятидесятилетие Сталина страна торжественно отмечала 21 декабря 1929 г. Огромные портреты закрывали стены

Кремля. Повсюду из уст людей звучал лозунг: «Сталин – это Ленин сегодня».

Обладая богатейшей, чрезвычайно цепкой и ёмкой памятью, И.В. Сталин в деталях помнил всё, что было связано с обсуждением, и никаких отступлений от существа выработанных решений или оценок не допускал. Он поименно знал практически всех руководителей экономики и Вооружённых Сил вплоть до директоров заводов и командиров дивизий, помнил наиболее существенные данные, характеризующие как их лично, так и положение дел на доверенных им участках. Свои мысли и решения Сталин формулировал ясно, чётко, лаконично, с неумолимой логикой. Лишних слов не любил и не говорил их.

**Кипещук Н.В.,
 подполковник Советской Армии**

другие, потому что про ТВ прозвучала тревога раскола Украины на Запад и Восток. Это может означать одно – на Востоке Украины победили левые!

Одесский ИАЦ