

*«Буржуазия всегда на первый план ставит свои национальные требования. Ставит их безусловно. Для пролетариата они подчинены интересам классовой борьбы»*  
(В.И. Ленин)

Через печатные органы многих «левых» партий (как официальных, так и называющих себя «большевистскими») трудящимся много лет настойчиво навязывается гнилая буржуазная идея о том, что «главный враг» рабочих всего мира — это американский (или «сионистский» - возможны варианты) империализм. Споры нет, любой империализм — враг рабочего класса. Но и всякий национализм, пусть даже и под «коммунистической» маской — не менее страшный враг. Партии, отошедшие от марксизма, и ставшие на открыто реформистские или псевдореволюционные позиции, чтобы скрыть своё буржуазное нутро, начинают «переворачивать стрелки» с классовых противоречий на национальные. Они незаметно подменяют коммунизм национализмом, в результате чего постепенно скатываются на национал-социалистические позиции. Как пример можно взять ту же КПРФ. Сначала там были разговоры по типу: «не допустим развала России», «не допустим расширения НАТО на Восток», «русские вымирают» и т.д. А теперь КПРФники разглагольствуют о «святой Руси», а на

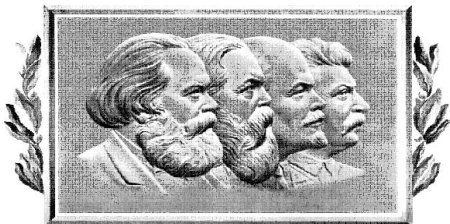
## Кто же главный враг?

День солидарности трудящихся сетуют на то, что «подлые мигранты заволокли Москву и не дают нормально работать истинно русским рабочим», и вместо «пролетарии всех стран, соединяйтесь!» они кричат «слава России!», и часто не брезгают проводить совместные демонстрации с фашистами из ДПНИ (Движение против н е л е г а л ь н о й иммиграции). Таким образом, из социал-демократической партии КПРФ превратилась в полу-нацистскую организацию.

Для того, чтобы понять, в чём причина таких «метаморфозов», нужно «зреть в корень», т.е. в экономику капитализма. Российская буржуазия пытается стать «равноправным партнёром» евроатлантистов на мировом рынке. Для этого ей необходимы рынки сбыта... Если посмотреть на карту, то абсолютно ясно, что такими рынками должны стать страны Центральной Азии, а также Украина, Беларусь и Кавказ. В Центральной Азии главным конкурентом РФ является Китайский империализм (поэтому правительство России и помогает, особенно в

последнее время, НАТОвской оккупации Афганистана, ведь оккупированный НАТО Афганистан — это щит против экспансии Китая). В Европе и на Кавказе российскому империализму противостоит тот самый пресловутый американско-еврейский империализм, у которого в этих регионах есть свои интересы — прежде всего, это контроль над Чёрным морем, проливами и Турцией (НАТОвская Турция, Афганистан и оккупированный Ирак — это плацдармы для нападения на нефтеносный Иран).

Таким образом, мы видим, что противоречат здесь не идеи («сионизм — патриотизм»), а противоречат друг другу торговые, рыночные интересы. Ну, а рынок, по И.В. Сталину — это «первая школа, где буржуазия учится национализму». Разумеется, никто не скажет: «Иди, войой за наши прибыли!». Через СМИ и устами различных партий (в т.ч. и «коммунистических») скажут: «Ты воюешь за государственные интересы Великой России!». А ведь «государственные интересы» — это интересы именно буржуазии, ведь это её государство, и их «Великая Россия» — это



### Учимся большевизму

Россия для буржуев, где они жрут рябчиков с ананасами, эксплуатируя забитый пропагандой и ОМОНовскими дубинками пролетариат. Ну, а на слове «империя» не только фашисты зарабатывают свой политический капитал, но и хитрые дельцы — издатели и киношники — делают деньги, выпуская фильмы-однодневки об адмиралах-колчаках и царях-батюшках и тонны макулатуры литературы о былой славе «России, которую мы потеряли» (России, где почти всё население ходило в лаптях безграмотное, полуголодное и оборванное, в то время, как кучка паразитов жировала — всё так же, как и сейчас). Подключаются и попы (по Маяковскому: «Попы занялись делом хлебным/Погромщиков встречать молебном»), возводя в ранг святого Николая Кровавого и его царственную семейку. Ввиду всего этого было бы удивительно, если бы буржуазное государство не использовало своих «карманных коммунистов». Ведь что может быть выгоднее для буржуазии? — «левые» умалчивают о классовом враге пролетариата, и призывают рабочего не к борьбе против буржуазии собственной страны, а к «борьбе против американского империализма»?

Итак, кто же «главный враг» пролетариата? **Главный враг пролетариев всех стран и наций — это капиталисты всех стран и наций.**

Ч.К.

## Общество пенсионеров

Мы постоянно вынуждены уточнять, в каком обществе мы живём. Какой общественный строй установился на территории СССР и Украины, в частности?

В левом движении обычно считается, что это капитализм («периферийный капитализм»). Так ли это? Является ли капиталистический уклад ведущим? Это — важный вопрос. От ответа на него зависит наше видение будущего. Чего нам ждать от него?

Ясно, что если это и капитализм, то не «классического образца», который исследовал Маркс и не тот капитализм России, который исследовал Ленин. Это — какой-то другой капитализм! Никто не строит новые заводы, никто не старается загнать пролетариат в их цеха. Производить продукцию невыгодно, промышленного пролетариата — раз два — и обчёлся... Почему так?

Ответ на этот вопрос есть, и он таков: развитие общества давно перешагнуло капиталистический уровень. Теперь капитализм стал просто анахронизмом. Производительность труда рабочего (и крестьянина) достигла такого уровня, что на производстве людей почти нет. Это странное некоммунистическое общество состоит из «лишних людей»! И история его такова...

Давайте мысленно вернёмся в незабвенные семидесятые-восьмидесятые. Многие хотели бы туда вернуться, и остаться там навсегда! Я тоже! Но именно там была заложена та главная мина, которая и взорвала наше общество. Это были «лишние люди».

После Сталина коммунистическими преобразованиями никто уже не занимался. Социальный прогресс остановился, а движение к коммунизму мыслилось, как прогресс производства, повышения благосостояния и культуры Советских людей! Прекрасно? Да! Но что за люди заполнили просторы нашей страны? Это были весьма и весьма люди

образованные (ещё бы — лучшая в мире школа, прекрасные ВУЗы). И эти люди не могли найти применение своим способностям, своим знаниям. Разумеется, можно было идти на производство, но это считалось не престижным — «Для того ли учился?»

Высшее образование означало небольшую прибавку к зарплате, а рабочие места во всяких «конторах» и в науке были заняты старшим поколением. Надвигалась «скрытая безработица», которая искусственно подавлялась созданием «синекур» типа «где бы ни работать — лишь бы не работать». Ну и соответственно общественному положению — вырабатывалось обывательское мировоззрение. Погоня за комфортом и всякими «престижными» вещами стала массовой.

И вот эта публика, благодаря «перестройке» смогла осуществить свои убогие мечтания. К чему это привело? А вот к чему!

Путь в будущее указывает коммунистическая теория, созданная Марксом и Энгельсом, Лениным, развитая Сталиным и детализированная затем более поздними марксистами — Ильенковым, Платоновым и другими. Показательно, что эти марксисты стояли в стороне от «главного потока» общественных наук в СССР. Но именно они смогли указать дальнейший путь коммунистических преобразований в СССР.

Материальная база под их разработки была разработана также. Общегосударственная Автоматическая Система управления производством в масштабе страны (ОГАС) могла дать буквально сказочные возможности в преобразовании нашей жизни именно в коммунистическую сторону.

Если бы она была создана и использована в полном объёме, то производительность труда в течение

нескольких лет выросла бы раза в два (как минимум!). Резко сократилось бы потребление природных ресурсов. Освобождённые силы людей и промышленности можно было бы использовать в науке и высокотехнологических областях техники.

И главное — можно было бы осуществить мечту Сталина о том, чтобы сократить рабочий день раза в два! Отработал бы человек четыре часа (или восемь — через день) и он свободен!

А свободное время — это именно свобода, главное богатство общества! Его можно было бы тратить на образование, спорт, искусство, творческий труд, управление обществом.

Мы мимо этого прошли, и вместо благ коммунизма имеем безработицу, и массу рабочих мест архаического типа. (Продавцы на базаре были много тысяч лет назад.) А неразвитый, не нужный никому и даже самому себе человек — база всех социальных пороков. И, в силу своей неразвитости, — основа политической жизни самого низкого стандарта.

Любой проходимец может запросто собрать на той же Украине базу под любой, самый глупый политический лозунг! Дебильные лозунги «Так» и «Ни» — позорные для любого грамотного человека, и привели к «Помаранчевой революции», а на деле — верхушечного переворота в среде воров и предателей. Были воровы одного сорта — стали другого! Но это — только на поверхности! Ниже, в глубине жизни народные массы предоставлены сами себе и представляют постоянную «головную боль» для правящих в стране чиновников и политиков.

«Правящему классу» население Украины просто не нужно! Воровать природные ресурсы и остатки советского народного хозяйства — много работников не надо. А вот куда девать остальных?

Это вопрос! И все разговоры вертятся вокруг пенсий!

Похоже, что официальная доктрина, которая навязывается украинской верхушке из «цивилизованного мира» звучит так: «Пусть съедят себя сами».

И идут на продажу и металлолом наши рабочие места на заводах — надо платить пенсии!

Сдадим землю иностранцам в аренду — надо платить пенсии!

Наберём кредитов, которые нечем будет отдавать нашим детям и внукам — надо платить пенсии!

Не будем финансировать науку — нет денег — надо платить пенсии!

А производство деградирует! Украина досталась «демократам» «сверхразвитой» страной. Она, по оценкам ООН, входила в первую десятку самых развитых стран! Но то была Советская Украина! А на каком месте мы сейчас? Давайте не думать об этом — слишком страшно.

Таким образом, погоня за «западными стандартами» ничего, кроме головной боли, нашему народу не принесла. Большая часть населения Украины деклассирована, она доживает свой век и только вопрос времени, когда на кладбище снесут последнего украинца.

Таким образом, мы имеем не капитализм «в чистом виде», а некое «гибридное» общество, где основной является связь «население-государство», а производственный капитал является второстепенным.

Переломить ситуацию может только возврат на путь продуктивной экономики. Это — первый шаг к спасению страны. Просто — спасению.

Современная власть пытается (хочется в это верить!) поднять производство на пути «рыночной экономики» в рамках «свободного рынка». Но этот путь приведёт только к ещё большей деградации и вот почему:

Окончание на стр. 4

другие, потому что про ТВ прозвучала тревога раскола Украины на Запад и Восток. Это может означать одно – на Востоке Украины победили левые!

Одесский ИАЦ