

«Махровый – перен. Обладающий каким-н. отрицательным качеством в крайней степени (разг., ирон.)» (В. Даль. Толковый словарь русского языка.)

«Министры и парламентарии по профессии, изменники пролетариату и «деляческие» социалисты наших дней ...» (В.И. Ленин.)

Пресса официальных левых блещет сообщениями о создании т.н. Блока Левых и Левоцентристских Сил в составе КПУ, ЛС, СДПУ (о) и ВОЛ «Справедливость». Создан он, по словам партфункционеров, для того, чтобы «единым фронтом» наступать на антинародный режим. Но что на самом деле стоит за красивыми словами о «борьбе» против власти и т.п.? И кому выгоден этот самый Левоцентристский блок? Какие цели преследуют официальные левые?

Что представляет собой стержень этого «блока» и единственная «представленная в парламенте» партия – КПУ?

Начнём с того, что по своей идеологии КПУ – отнюдь не марксистско-ленинская партия. Три источника и три составных части марксизма – это политическая экономия, философия и социализм. Коммунистическая партия должна изучать, развивать и обогащать эти три источника на основе современной эпохи. Что же делают с этими источниками идеологи КПУ? Они их всячески засыпают и отравляют, заменяя их пробуржуазными идеологическими поделками. Чего стоит только «программная статья» П. Симоненко «Государственный капитализм, как инструмент антикризисной политики для Украины», опубликованная в газете «Коммунист», в которой он, от имени «всех коммунистов Украины» (!) призывает строить госкапитализм! Ничего не скажешь, хороший ориентир для коммунистов! Не уничтожить буржуазное государство, как писали классики, а укреплять его и при его помощи создавать и развивать мощные державные монополии – вот что предлагает Симоненко от имени «коммунистов Украины»! Это можно назвать как угодно, но только не марксизмом.

Махровые оппортунисты (или официальные левые).

А как идеологи КПУ «творчески развивают» марксистскую философию? Как Вам нравится совет, который даёт газета «Коммунист» (№29 (1173)) своим читателям: «Если вам не повезло с

прогнившей социал-демократии с поповщиной. Эта поделка очень удобна для партфункционеров, успевших приобрести частную собственность и места в парламенте, так как она



батюшкой – не разочаровывайтесь в вере, а ищите священника, в котором вы найдёте духовный пример для себя». Всё ясно и без комментариев. КПУ называет себя «авангардом трудящихся». Действительным авангардом рабочих XX века была партия русских большевиков. Можете себе представить, чтобы в «Искре» или «Правде» печатались статьи с заголовками типа «Правильная вера» (отрывок из которой дан выше)? Абсурд.

Сказанное выше – это только самые яркие перлы КПУшных идеологов. Подобных примеров может быть множество. Разобравшийся в идеологии КПУ не будет удивляться, мягко говоря, странной политике этой партии – участие в избирательной волюнке (и заявления, что «избирательный бюллетень – это наше оружие»), поочередная поддержка то синего (януковского), то белого (тимошенкового) олигархических кланов. И дело вовсе не в том, что лидер партии – Симоненко – проводит такую политику. Дело не в лидерах – как не меняй их, а положение не исправится. Дело в отказе от марксизма и перехода на какую-то мелкобуржуазную идеологическую поделку – смесь

позволяет им остаться в рамках капитализма (пусть даже и «хорошего» – государственного капитализма), под защитой буржуазного государства. Так жить (для партфункционеров, разумеется) намного проще и приятней.

Наш капитализм – периферия европейского, и он предлагает нам еврокоммунизм, цивилизованную оппозицию, ведущую в парламенте бесконечные бои за благо народа. Эта цивилизованная левая оппозиция, разумеется, совершенно не опасна для капитала, а наоборот – полезна, так как она исполняет роль подпорки слева для капиталистического строя. Через неё удобно «выпускать пар» народного недовольства, она всячески успокаивает словами волнения, обещая в парламенте «рассмотреть» нужный вопрос и «жестко отстаивает» интересы трудящихся в Раде или ещё где. Если к этому прибавить религиозную пропаганду и прочую антисоциалистическую риторику вроде «госкапитализма» и т.д., то можно понять, насколько такие «левые» нужны властям.

И эта цивилизованная оппозиция ругает «догматиков», которые всё ещё руководствуются этим «устаревшим»

Учимся большевизму

марксизмом. Социал-демократы и социалисты, с которыми КПУ стремится в блок, ставят нам в пример «Европу» – Швецию, Данию, Голландию, где, якобы, уже построен «социализм». Только не это! Г-н Мороз и К°, пожалуйста, не делайте нам такого социализма, как в Голландии! Наркоманов и извращенцев на Украине хватает и без голландского «социализма». Датского «социализма» с постоянными восстаниями мусульманских общин нам тоже не надо.

В просвещённом XXI веке просвещённая левая оппозиция предлагает пролетариату в качестве оружия просвещённый избирательный бюллетень – лёгкий и мобильный. Устаревший тяжёлый булыжник она выбрасывает на свалку истории. «Сегодняшнее оружие пролетариата – это избирательный бюллетень, тайное (подчёркиваю – тайное) голосование! При этом обязательно надо включить голову! Вот и вся революция». Приведенный отрывок из письма секретаря некой первички КПУ, напечатанного в газете «Рабочий класс» (№25 (464)), достаточно красноречиво характеризует идеологию КПУ. Кстати, редактор «РК» А.В.Бондарчук отвечает на это так: «Вам бы только бюллетенями бороться – тайно, в кабинке, по конституции». Метко!

Итак, официальные левые (КПУ, социал-демократы, социалисты и прочие) давно уже заняли указанное буржуазией место цивилизованной оппозиции. Они создают между собой разные «блоки», ссорятся, мирятся, чтобы создать какую-то иллюзию борьбы, хотя на самом деле они боятся революции и социализма. Они называют себя авангардом, но на самом деле они – хвостисты, они называют себя революционерами, но они – реформисты наихудшего толка, они называют себя народными вождями, но они – «министры и парламентарии по профессии, изменники пролетариату и «деляческие» социалисты», наконец, они называют себя марксистами-ленинцами, но они – оппортунисты и ревизионисты. Причём не просто оппортунисты, а махровые оппортунисты. Таковы наши официальные левые.

Будимир

Окончание, начало на стр. 1

Роль же ВСР ясна – организовать пролетариат на борьбу за смену существующего буржуазного строя. Выборы не могут решить эту задачу, а потому, не могут рассматриваться основной задачей пролетарской партии или организации. Организовывать же пролетариат исключительно только на выборы, значит, подыгрывать буржуазии, играть по ее правилам, забывая, тем самым, основы марксизма. Не понимать этого, значит быть политически близоруким.

Неудивительно, что при таких условиях КПУ все более превращается в парламентскую партию, удаляясь от пролетариата, неминуемо приближаясь к лагерю буржуазии. Подтверждением этому является тот факт, что с плакатов КПУ исчезли лозунги борьбы за диктатуру пролетариата, за советскую власть, за социализм. В программных же документах, кроме поддержки мелкого и среднего бизнеса, частной собственности, поповщины, появились и дифирамбы государственному капитализму, как одному из примеров устройства общества. Мало того, КПУ,

за период т.н. «независимости» Украины, всё больше делает уклон в своих программных документах в направлении социал-демократических лозунгов и установок. А для участия в президентских выборах, и вовсе вошла в т.н. «левый блок» с СДПУ(о), являющейся, по своей сути, буржуазной партией, этаким «волком в овечьей шкуре».

С такой позицией КПУ Всеукраинский Союз рабочих согласиться не может. Закрывать глаза на смещение политических ориентиров, значит, отказаться от главной цели, перечеркнуть основы марксизма, предать интересы пролетариата! Вот почему позиция руководства этой партии была и будет под пристальным вниманием газеты «Рабочий класс», раскрывая суть мелкобуржуазного уклона при внедрении различных оппортунистических «находок» и проводимых экспериментов.

Поэтому, в течение лета 2009 года, ЦК КПУ, его областные и городские комитеты, пытаюсь захватить

руководство в ВСР, провели ряд нелегитимных конференций.

Когда же главной цели достичь не удалось, ЦК КПУ издает Постановление Президиума ЦК и ЦКК КПУ «О ситуации в совете Всеукраинского союза рабочих» («Коммунист», № 78, 2009 г.) об отзыве всех членов КПУ из ВСР, установив срок – 15 октября 2009 года. Таким образом, перед коммунистами, активно участвующими в рабочем движении, стоит взаимоисключающий выбор – или членство в КПУ, или участие в рабочем движении на базе ВСР. Более враждебного отношения к пролетариату и его рабочему движению придумать нельзя. Цель одна – ради прохождения в Верховную Раду кучки партократов, обескровить рабочее движение в Украине.

Кроме того, имеют место попытки поставить вопрос о переизбрании председателя ВСР т. Бондарчука А.В. на Совете ВСР 21 ноября 2009 года, что является, по сути, продолжением усилий по подчинению рабочей организации ЦК КПУ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА

Одесский областной совет считает, что поскольку ВСР является организацией общественной и объединяет в своих рядах представителей различных партий, организаций и движений, никакой диктат, со стороны какой бы то ни было партии, недопустим. Тем более, если действия этой партии наносит вред рабочему движению.

Обсудив сложившуюся ситуацию в ВСР, Одесский областной совет, постановил:

1. Осудить грубое вмешательство в работу ВСР каких-либо партий и организаций с целью установления диктата.

2. Считать недопустимым ставить вопрос на Совете ВСР 21 ноября 2009 года о переизбрании председателя ВСР т. Бондарчука А.В. Вопрос выборов председателя ВСР должен решаться на очередном съезде.

3. Обратиться за поддержкой решения Совета Одесской организации ВСР ко всем областным организациям ВСР.

Принято на заседании Совета ВСР единогласно.

другие, потому что про ТВ прозвучала тревога раскола Украины на Запад и Восток. Это может означать одно – на Востоке Украины победили левые!

Одесский ИАЦ

