

## Выступление делегата от Одесской областной организации на XIII съезде ВСР

(г. Киев, 27 марта 2010 года)

Товарищи! После разрыва с Коммунистической партией Украины (КПУ) Всеукраинский Союз рабочих (ВСР) остался без «ведущей и направляющей силы», и многие наши товарищи справедливо поднимают вопрос о создании новой, действительно коммунистической, партии.

Но давайте разберемся.

А пришло ли время для создания новой партии?

И готовы ли мы с Вами сегодня к ее созданию?

Я полагаю, что нет.

У нас сегодня вновь может получиться очередной выкидыш, как это случалось уже не раз. Вспомните 1991-1993 годы сначала Рабоче-Крестьянская Коммунистическая партия, а потом КПУ-обновленная Майорова, 2001 год - Компартия рабочих и селян Моисеенко, 2007 год - Организация марксистов Украины и др.

Для того, чтобы политическая партия рабочего класса была революционной и свободной от оппортунизма и ревизионизма, пролетариат должен выдвинуть в нее из своих рядов самых грамотных и сознательных борцов.

Да, среди нас много активных товарищей, преданных делу рабочего класса, но обладаем ли мы достаточной политической зрелостью и марксистской грамотностью, чтобы создать сегодня такую партию и повести за собой рабочий класс?

К тому же в Украине на сегодня нет еще протестного рабочего движения. Мы вот уже много лет бьемся над созданием ячеек на предприятиях, и это нам не удается. Рабочие сегодня не готовы защищать даже свои экономические интересы.

Мы все, здесь присутствующие, являемся в основном осколками различных коммунистических партий и движений, и мы сами еще далеки от рабочего класса.

У нас нет с ним тесной связи, нам самим нужно твердо встать на пролетарские позиции, стать грамотными марксистами. Нам самим нужно притереться друг к другу.

Мы опять повторим путь всех уже существующих коммунистических партий, которые создавались на обломках КПСС, на них висит груз оппортунизма и ревизионизма КПСС, потому что построение всех этих партий шло сверху по единому сценарию - сначала создавались руководящие органы (ЦК, обкомы, райкомы) и только потом начинали организовывать первички. Но грамотных кадров, стоявших на марксистских пролетарских позициях, было мало, да и те постепенно вымирали или отошли от марксизма.

Поэтому даже самые революционные партии такие, как ВКПБ, заявлявшие о приверженстве большевизму, и те не избежали ошибок и постепенно свернули на путь буржуазного патриотизма и великодержавного шовинизма, отошли от правильного понимания принципа интернационализма.

Все партии и их лидеры без притока свежих сил из рабочего класса постепенно переродились и отошли от пролетарских позиций, погрязнув в оппортунизме и ревизионизме. Они постепенно хиреют и сходят с политической сцены.

К сожалению, в условиях буржуазного парламентаризма и отсутствия реального рабочего движения, сохраняются и растут

только буржуазные партии, которые хорошо финансируются, и которые имеют доступ к ВР.

Поэтому я считаю, что у нас нет на сегодня ни объективных, ни субъективных условий для создания новой партии: у нас нет массового рабочего движения, мы сегодня еще сами не созрели до создания своей политической партии.

Мы делаем и продолжаем делать крупные политические ошибки. На одной из них хочу остановиться подробнее.

На прошедших выборах Политсовет Всеукраинского Союза рабочих принял решение - поддержать во втором туре президентских выборов кандидата от Партии Регионов В. Януковича.

Об этой тактике много писалось. В газете «Рабочий класс» № 46 (484) за декабрь 2009 года, утверждалось, что предвыборная тактика ВСР, якобы основывается на рекомендациях В.И. Ленина английским рабочим, высказанных в работе «Детская болезнь левизны в коммунизме», что «...ВСР поддерживают «своего» кандидата... «как веревка поддерживает повешенного».

Газета, процитировав ленинские слова о необходимости поддержки на выборах в английский парламент Гендерсона против Л. Джорджа, далее пишет:

«Сказано, будто специально для сегодняшнего дня! С той лишь разницей, что если в 20-х годах прошлого века в Англии наиболее популярным политиком среди рабочих был завсегда буржуазных правительств Гендерсон, который боролся против крайнего либерала Ллойда Джорджа, то сегодня в Украине наибольшей популярностью у рабочих пользуется представитель национальной буржуазии Янукович, который борется против помаранчевых компрадоров»

К сожалению, в редакции газеты не увидели действительной разницы между обстановкой в Англии 20-х годов прошлого столетия и сегодняшней в Украине. А ведь достаточно было поинтересоваться, кто такие были Гендерсон и Л. Джордж и куда они баллотировались, как все аналогии сами бы по себе отпали. Стоило заглянуть в 41-й том ПСС В.И. Ленина, где опубликована эта работа, и прочитать в указателе имен на стр. 575, что Гендерсон - это лидер английского профессионального движения, один из организаторов Бернского (II) Интернационала, председатель Исполкома Социалистического рабочего интернационала, т.е. он выдвигенец от левых рабочих партий.

А кто такой Янукович? Это ставленник крупного олигархического капитала.

Поэтому Гендерсона никак нельзя сравнивать с Януковичем. Гендерсон оппортунист, мелкобуржуазный деятель, но он не является представителем крупной буржуазии, как Янукович или Л. Джордж.

О Л. Джордже в этой работе В.И. Ленин писал, что тот служит буржуазии великолепно, и служит ей именно среди рабочих, проводит ее влияние именно в пролетариате. То же самое делает Янукович. Так что, если следовать историческим параллелям, то именно Янукович похож на Л. Джорджа, а не Гендерсона.

К тому же Ленин предлагал поддержать Гендерсона на выборах в английский парламент с целью получить места в парламенте для рабочих, чтобы можно было изнутри расшатывать парламент, в то время как Янукович баллотировался на пост президента. А это, как говорят в Одессе, - две большие разницы. На будущее нам нужно с этой тактикой определиться правильно.

В.И. Ленин никогда не призывал голосовать за ставленника крупного капитала, Ленин относил Гендерсона к меньшевикам, эсерам. Ленин призывал английских коммунистов «...голосовать за лабуриста (лейбориста-трудовика) против буржуа...». На Гендерсона, который, по словам В.И. Ленина, боится своей победы, скорее всего, похож Симоненко.

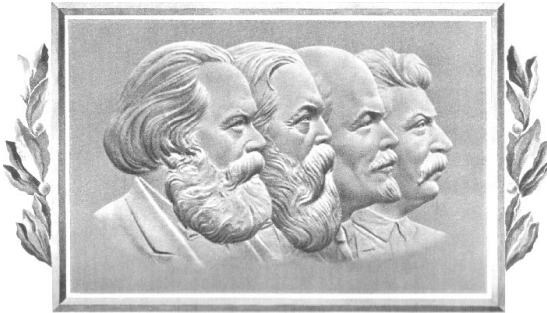
Поэтому, если следовать В.И. Ленину, правильнее было бы поддержать во время парламентских выборов наших левых и заставить Симоненко (Гендерсона) по настоящему бороться против крупного капитала. ВСР должен в этом случае попробовать договориться с КПУ, чтобы выторговать у них места для рабочих в парламенте взамен поддержки на выборах.

А вместо этого Политсовет ВСР предлагает рабочим выбрать себе хозяина на очередные пять лет, который будет их эксплуатировать.

Я считаю это серьезной политической ошибкой.

На эти грабли мы уже наступали: поддержка Януковича на выборах 2005 года ВСР привела к расколу редакции газеты «Рабочий класс» и выходу из ВСР В. Пихоровича, редакцию одесской газеты «Большевик», выступившей против поддержки Януковича, исключили из ВКПБ, а сегодня УкрБюро ЦК встал на те же позиции, за которые нас в свое время исключили из парти. От этого выиграла только буржуазия.

Нельзя схематично и бездумно переносить прошлые исторические события



### Учимся большевизму

## Обращение Донецкой областной организации ВСР

### Товарищи!

Ситуация в рабочем и коммунистическом движении Украины тяжёлая. Классовые профсоюзы в зачаточном состоянии, глава Федерации профсоюзов Украины - член буржуазной партии регионов. КПУ, призванная быть политическим авангардом пролетариата, коммунистическая только по названию, это партия, которая всю свою деятельность подчиняет работе в парламенте и ею ограничивается. Всеукраинский союз рабочих ещё не охватывает все отряды современного пролетариата.

С другой стороны, есть разрозненные группы людей и малотиражные печатные издания, которые пытаются оценивать ситуацию и искать пути выхода, опираясь на марксистскую теорию и практику ленинизма («Рабочий класс», «Рабочее действие», «Рабоче-крестьянская правда», «Большевик», «Слушай, товарищ!» и некоторые другие). Объединение усилий способствовало бы сплочению

пролетариата, успеху пролетарской борьбы. У нас есть хороший пример - 22 февраля в России создан Российский объединённый трудовой фронт (РОТ фронт) для защиты экономических интересов трудящихся - достойной зарплаты, своевременной её выплаты, рабочих мест.

Создание подобного классового объединения наёмных работников на Украине позволит более организованно и скоординировано вести внепарламентскую борьбу пролетариев независимо от рода деятельности - рабочих, инженеров, медиков, учителей, научных работников, - всех, кто живёт на зарплату или пенсию.

Расширение поддержки этой организации широкими пролетарскими массами позволит выполнить её регистрацию как политической партии, что откроет ей путь, по законам Украины, к самостоятельному участию в выборах. Представительство такой организации в

местных советах и в парламенте, Верховной Раде Украины могло бы дать выход на телевидение, помочь пролетариату в его борьбе использованием парламентской трибуны для постоянного разоблачения классово-сущности государства и воспитания пролетариата как классового антипода буржуазии, для пропаганды необходимости борьбы за свои интересы и социального освобождения.

Важнейшим и обязательным условием сохранения классового характера организации при её участии в выборах является наличие в её списке кандидатов исключительно наёмных работников с зарплатой, пенсией или пособием безработного не выше зарплаты квалифицированного рабочего (и никаких бизнесменов и банкиров!) - прежде всего, действующих лидеров реального рабочего, в т.ч. стачечного движения.

в сегодняшний день. Любые аналогии хромают.

Если поддержка Гендерсона против Ллойда Джорджа спланивала пролетариат Англии против буржуазии, то поддержка Януковича лишь углубила раскол между рабочим классом Запада и Востока Украины.

Мы должны нести классовую позицию, способствующую лишь одному делению - на пролетариат и буржуазию. Поэтому мы должны были выступить против обоих кандидатов, т.к. рабочим Востока и Запада Украины делить нечего, и им лучше не будет ни при каком президенте.

Нельзя было ставить авторитет рабочей организации на чашу весов ставленника крупной буржуазии, поэтому не зря нас упрекают в предательстве.

Ссылки на тезис, что движение БЮТ не будет развивать производство, а «регионы» - будут, не выдерживают никакой критики. Объективные законы капитализма предусматривают обязательную работу капиталов, в противном случае они таковыми не являются. Крупная и средняя буржуазия это уже почувствовала во время кризиса, когда их, так называемые, капиталы стали таять. Просто Украина еще проходила стадию накопления и концентрации капитала в одних руках.

Экономический кризис выходит на завершающую стадию и скоро начнется подъем экономики, начнет расширяться производство, усилится эксплуатация, тогда начнет разворачиваться экономическая борьба рабочего класса, вот тогда возникнут объективные предпосылки для рождения настоящей политической рабочей партии с единой идеологией, организацией и дисциплиной.

Поэтому ортодоксальные марксисты-большевики, представленные редакцией одесской газеты «Большевик», предлагают не форсировать процесс создания новой партии, они видят этот путь, как длительный процесс, который должен последовательно пройти через четыре объективных этапа: — единство действий, - единство политики, - единство идеологии, и только тогда — организационное единство.

А на сегодня нам нужно работать над укреплением своей рабочей организации. Мы должны наладить эффективную политическую учебу, чтобы мы смогли в полной мере воспользоваться опытом В.И. Ленина по созданию революционной большевистской партии. И начинать создание партии нужно по-ленински с общереспубликанской по-настоящему марксистской газеты, каковой в свое время была ленинская «Искра».

Мы с вами сегодня должны стать агентами этой газеты и работать с рабочими, создавать ячейки, работать над тем, чтобы тираж этой газеты был большим, чтобы она стала ежедневной, интересной, востребованной рабочим классом.

Лишь тогда она станет политическим организатором рабочего движения. Лишь тогда у нас будет действительно революционная коммунистическая партия рабочего класса, которая не будет плестись в хвосте буржуазных партий, не будет опускаться до уровня сознания масс, а будет поднимать это сознание до уровня авангарда.

Такое объединение можно было бы назвать «Рабочее объединённое товарищество (РОТ фронт) Украины». Мы призываем принять участие в его создании упомянутые уже организации и печатные органы, другие группы и издания, которые хотят способствовать росту классового самосознания пролетариата и успеху его борьбы за социальное освобождение, независимые профсоюзы, а также рядовых членов КПУ, осознавших, чем стала на практике их партия.

Создание такой широкой организации - политической партии по юридической форме, классового профсоюза по существу — не только не закрывает путь, а наоборот, облегчит одновременное создание революционной пролетарской партии, цель которой - свержение господства буржуазии и социальное освобождение пролетариата и которая будет политическим ядром массовой организации.

Принято на конференции Донецкой областной организации ВСР  
21 марта 2010 г.