

О состоянии рабочего движения на Украине рассказывает член редакции газеты «Рабочее действие» Ю. Докукин в интервью, данном газете «Левый поворот» №19, 2009г.

Несмотря на застой в рабочем движении, рабочие организации, конечно, создаются. Ведь жизнь все же требует от работников объединяться, чтобы добиться хоть какого-то улучшения. Проблема в том, что такие организации изначально чувствуют свою слабость и нацелены на компромиссы, идут за помощью к «большим» профсоюзам или буржуазным партиям. Таким образом, они изначально встроены в существующую систему, и их использует буржуазия. Не удивительно, что реальная борьба таких профсоюзов быстро сходит на нет.

Другая проблема - пассивность основной массы членов даже классового профсоюза при активности 1-2 лидеров. Такой профсоюз часто быстро гибнет после устранения, подкупа или запугивания этих лидеров.

*Можно вывести пропорцию между рабочими и «желтыми» профсоюзами?*

- Это очень трудно. Сейчас время «желтых» профсоюзов. Они стараются быть на виду, делают громкие заявления, нанимают людей для акций, показывают дутые цифры численности. А реально за ними только работники аппарата. Настоящие рабочие профсоюзы - это маленькие организации, и они дают реальную картину своей численности. Сегодня это скромные цифры. Такие профсоюзы редко мелькают в СМИ.

Словом, большую часть профсоюзов можно назвать «желтыми». Но и часть тех, что создавались как рабочие организации, стали клонами официальных профсоюзов, перешли на сторону буржуазии. Особенно это характерно для шахтерской отрасли. Здесь в свое время были созданы сильные рабочие организации. Буржуазии пришлось изнутри разлагать их подкупом, организацией расколов, смены лидеров и т.д.

*Почему шахтерская масса терпит такие перемены?*

- Потому, что сейчас она не представляет собой организованной силы. Как я уже говорил, рабочее движение отстает. У этого вполне объективная причина. С начала 90-х годов и до сих пор меняется структура производства. Украина вписалась в мировой рынок, но как зависимый участник. Часть крупных предприятий погибла, на их месте появились мелкие фирмы, работающие на местный рынок. Часть предприятий организовала другое производство, появились новые заводы и фабрики. С погибшими производствами все ясно. А на новых предприятиях люди сейчас получают куда больше, чем в 90-е, и не хотят рисковать рабочим местом. Отсюда пассивность и долготерпение. И это еще не все. Многие пролетарии теперь заняты в строительной отрасли, в сравнительно небольших бригадах с высокой текучестью кадров. Они нанимаются на работу за сотни километров, убегая из своих депрессивных поселков и городков. А миллионы украинских рабочих и вовсе трудятся в других странах - в Португалии, Италии, в России, наконец.

**«Надо заставить народ ужаснуться себя самого, чтобы вдохнуть в него отвагу».**

К. Маркс, СС К.М. и Ф.Э., Т.1. С. 372

## Бороться не вместо рабочих, а вместе с ними

*В России зубастые профсоюзы часто возникают на новых прибыльных предприятиях с иностранным капиталом...*

- И у нас есть такие факты. К примеру, львовская фабрика «Світоч», принадлежащая корпорации «Нестле». Но тамшний профсоюз завязан на правые партии. Классовый интерес заставляет профком начинать борьбу, а партийные советчики ее гасят. Если конечно, они в своих, буржуазных целях не хотят надавить на директора. Рано или поздно это противоречие заставит профком делать выбор, в какую сторону идти. Хотя «добрые люди» будут подсказывать, что все дело в капиталисте-иностранце. Мол, был бы он украинец, было бы лучше. Тут нужна революционная организация, которая объясняла бы ситуацию не с буржуазных позиций. Но этого во Львове пока нет.

*Вы говорили об участии профактивистов в правых партиях. Можно вывести обобщенный вектор политических симпатий классовых профсоюзов?*

- В 2000 году на съезде Независимого профсоюза горняков Украины проходил опрос о политической ориентации делегатов. Около 30% высказались за свою рабочую партию. Сегодня об этом нет и речи. Даже в классовых профсоюзах рабочих перестали оценивать как самостоятельную общественную силу, хотя бы и реформистскую. Мы видим удивительную картину: рабочие не верят существующим партиям, но голосуют за них. Партии получают места в парламенте пропорционально поддержке рабочих.

*То, что вы рассказали, не вселяет оптимизм относительно перспектив рабочего движения. Вы уже много лет ведете работу в этой сфере, не было мысли бросить «безнадежное дело»?*

- Бросить это я не могу - это мои убеждения. Я отношусь к этому, как к труду, который, нравится - не нравится, устал - не устал, а нужно делать. Есть люди, которые видят, что пролетарии не спешат ставить их вождями над собой и отходят от работы. Мы с товарищами не претендуем на посты вождей. Здесь проходит граница с «левыми», которые считают себя надстройкой над рабочими...

*Как вы относитесь к ленинской теории партии-авангарда?*

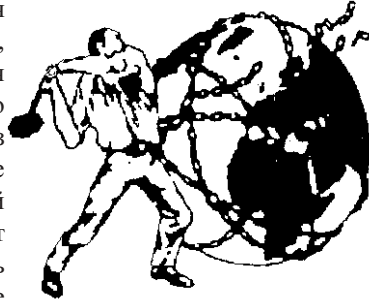
- Если в авангарде передовые рабочие - это одно, а если люди, которые считают рабочих объектом своих манипуляций, совсем другое. Думаю, и Ленин считал так же. А иные «левые» приглашают рабочих к своей организации, но только для того чтобы рабочие подчинились, а не руководили.

*В чем видите задачи вашей газеты на ближайшее время?*

- Мы стараемся помогать рабочим с политическим образованием, развитием классового сознания, солидарности, разъяснять суть пролетарского интернационализма. Будем и дальше работать в этих направлениях. Будем помогать в конкретных трудовых конфликтах. Тут важно бороться не вместо рабочих, а вместе с ними, если они сами решили действовать. В этом случае знания и опыт, которые у нас есть - к их услугам.

Как уже говорилось, проблемы украинского пролетариата напоминают проблемы российского. Несколько поколений пролетариев обеих стран прошли советскую школу, когда организация забастовки и создание рабочего профсоюза были уголовно наказуемы. В итоге у рабочих старшего возраста желание «высовываться» отбито самым добросовестным образом. Оба пролетарских отряда пережили экономический кризис 90-х годов, когда рабочие руки мало кому были нужны и цена на них закономерно падала. Но, как верно сказано в приведенных интервью, сегодня экономики обеих стран адаптировались к мировому разделению труда, выросли новые отрасли, где капиталу позарез нужны пролетарии. А значит, есть экономическая почва для борьбы за повышение стоимости рабочей силы. Мировой экономический кризис, конечно, внес в этот процесс свои поправки. Но саму обозначенную тенденцию он не отменит. Поэтому перед пролетариями двух стран сегодня стоит задача превратиться из разрозненных одиночек в организованную силу, которая только и может реализовать коренной экономической интерес класса.

На Украине решить эту проблему сложнее, чем в России. Здесь на пролетариев мощно давит процесс становления украинской буржуазной нации. Именно поэтому, как сказано в



### Классовая борьба



### Рабочему активисту

одном из интервью, они не доверяют существующим партиям, но голосуют за них. Пока общество переживает процесс национально-государственного становления - и как правило, национальных конфликтов! - национальное всегда будет заглушать классовое. Яркими примерами этого сегодня служат пролетарии Балкан, Палестины и многих других стран, в том числе и республик бывшего СССР. В этой ситуации рабочему движению остается выступать за максимально демократичное решение национальных вопросов, чтобы в дальнейшем они не затемняли вопросов классовых.

Кроме того, приходится учиться классовой борьбе и построению классовых организаций у более опытных в этом пролетариев «старых» буржуазных наций. Получается, не только для буржуазии, но и для рабочих Украины и России образец для подражания находится на Западе. Все познается в сравнении. Как ни продажны основные организации европейских пролетариев - профсоюзы, тем не менее, европейцы стоят на голову выше наших наемных работников в умении создавать классовые объединения и управлять ими. Без этого умения, пока существующего в буржуазно-реформистской форме, не выстроится фундамент и для революционно-коммунистического рабочего движения.

Левый поворот №19, 2009г.

### По поводу ...

Уничтожение в библиотеках «комуно - шовинистической» литературы показывает две вещи. Первое: раз власти жгут книги, изданные в Советском Союзе, то эти власти - фашистские. Второе: этот термин придумали и пользуются им безграмотные идиоты. Шовинистической литературой является литература бандеровского типа, которую сейчас пишут и издают за счёт трудящихся умственно и нравственно недоразвитые «гуманитарные интеллигенты» из «национальной элиты». Эта литература культивирует презрение и ненависть к неукраинскому, а это и есть признак шовинизма.

Украинский шовинизм - это восхваление национального дерьма и обгаживание всего того, что мешает безмозглым лентяям, весь умственный багаж которых состоит из знания украинского языка в ополяченном варианте, стать хозяевами в стране.

Стажер

### ПОДПИСКА Уважаемые читатели!

Подписаться и получать газету можно с любого номера. Стоимость газеты в конверте 1 гривня. Деньги пересылайте по адресу: Коваленко Юлии Александровне, а/я-153, Одесса-26, Украина, 65026. Газета выходит ежемесячно.

Учредитель - Ткаченко В.Г.

Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях писем соблюдается стиль и орфография авторов. Перепечатка материалов со ссылкой на газету «Большевик» допускается без ограничений. Редакция не ведёт переписку с читателями. Рукописи не возвращаются.

Редакционная коллегия

Свидетельство о регистрации ОД № 339 от 19.02.96.  
Подписано к печати 25 апреля 2009 года

Письма и материалы посылать по адресу:  
65026, Одесса-26. а/я 153